

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFECTURE / DÉPARTEMENT

HERAULT

COMMUNE

SUVIGNAC

REGISTRE N°1 D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Cocher la case correspondante

- ☐ Installations classées pour la protection de l'environnement
- ☐ Schéma régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (S.R.A.D.D.E.T)
- ☐ Schémas de cohérence territoriale (S.C.O.T.)
- ☒ Plan local d'urbanisme (P.L.U.)
- ☐ Plan d'occupation des sols (P.O.S.)
- ☐ Carte communale
- ☐ Classement de voirie
- ☐ Divers

relatif à : la Modification n°2 du Plan Local d'Urbanisme de SUVIGNAC et la création des périmètres délimités des abords (PDA) du Domaine de launettes et du Domaine du château de Bonnier de la Masson


F. COLAS

REGISTRE D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Objet de l'enquête : Modification n° 2 du Plan Local d'Urbanisme de
Suvignac et création des périmètres délimités des abords (PDA)
du Domaine de Laurettes et du Domaine du Château de la Masson

Arrêté d'ouverture de l'enquête :

arrêté n° MAR2022-0050 en date du 30 septembre 2022 de

☐ M. le Maire de : M. le Président de Montpellier Méditerranée Métropole

☐ M. le Préfet de :

Président de la commission d'enquête — Commissaire enquêteur :

Membres titulaires : M. François COLAS qualité Commissaire enquêteur

M. _____ qualité _____

M. _____ qualité _____

M. _____ qualité _____

Membres suppléants : M. _____ qualité _____

M. _____ qualité _____

M. _____ qualité _____

Durée de l'enquête : date(s) d'ouverture : du 24 octobre 2022 au 25 novembre 2022

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

Siège de l'enquête : Montpellier Méditerranée Métropole

Autres lieux de consultation du dossier : Mairie de Suvignac

Registre d'enquête :

comportant 23 feuillets non mobiles, cotés et paraphés par le commissaire enquêteur, destiné à recevoir les observations du public ; ces dernières peuvent aussi être adressées par écrit au nom du commissaire enquêteur à :

Rapport et conclusions du commissaire enquêteur :

seront tenus à la disposition du public dès leur réception à : Montpellier Méditerranée Métropole /
Mairie de Suvignac / Préfecture de l'Hérault

aux heures et jours habituels d'ouverture des bureaux et dans chacune des mairies où s'est déroulée l'enquête et à la préfecture de chaque département concerné.

Réception du public par le commissaire enquêteur :

les lundi 24 octobre 2022 de 10h00 à 12h00 et de _____ à _____

les mercredi 16 novembre 2022 de 8h30 à 12h00 et de _____ à _____

les vendredi 25 novembre 2022 de 13h30 à 17h00 et de _____ à _____

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

une réunion publique ☐ a été ☒ n'a pas été organisée par le Commissaire enquêteur.

PREMIÈRE JOURNÉE



Les _____ de _____ heures _____ à _____ heures _____

Observations de M⁽¹⁾

Du 24/10/2022 au 25/11/2022

Ouverture de l'enquête publique, le lundi 24 Octobre 2022 à 10h00 à la mairie de Juignac.

Trois personnes ont été reçues par le Commissaire enquêteur :

- Mme Elizabeth BORT,
- Mme Inès PIREs,
- Mme Hélène ABBAL.

Toutes les 3 ayant déclaré habiter Juignac Elles sont restées de 10h15 à 12h05.

Elles m'ont fait savoir qu'elles feraient part par écrit des remarques qu'elles ont à faire sur ce projet.

 F. COLAS

le 25/10/2022

Néant

le 26/10/2022

Néant

le 27/10/2022

Néant

le 28/10/2022

Néant

le 31/10/2022

Mairie Fermée

le 01/11/2022

Félic'

le 02/11/2022

Néant

le 03/11/2022

Néant

le 04/11/2022

Néant

⁽¹⁾ Pour prendre en considération vos remarques, consignez-les sur le présent registre ou adressez-vous directement au commissaire-enquêteur.



le 07/11/2022

Néant



le 08/11/2022

Remis l'association Urbanisme Environnement

1 Rue des Quintefeuilles JUVIGNAC

M^r MICHEL MONCHENY

06.33.91.25.53 . michelmoncheny@gmail.com

le 09/11/2022

Mlle Françoise de Brunélie - Château de Cannelle
arrivée à 8h50. départ à 12h.

M^r RIVAT Philippe - RAS - pas connaissance

le 10/11/2022

N'y a-t-il pas 1 espace plus grand que celui
préconisé pour le futur collège ?

Je rejoins totalement JUE quant à leurs
remarques :)

Michel MONCHENY - JUE

Je dépose ce jour un complément aux observa-
tions déposées le 09/11/2022.

Ce complément comporte une page de commentaires
et trois annexes n° 10, 11, 12 représentant 5 pages,
6 avec la page d'observations complémentaires.

le 14/11/2022

Fériée Marie-Fernée

le 14/11/2022

Néant

le 15/11/2022

Néant

le 16/11/2022

Je dépose à ce jour en recours pour m'opposer au projet
du collège - (trop de pollution en plus et circulation, nuisance)
M^{me} Galibert M^{me} (A) (la plaine) Juvignac

A l'attention de M. le Commissaire Enquêteur sur le collège
prévu en implantation sur Jurignac,



L'emplacement prévu sur Jurignac est inapproprié de part
le contexte des habitations très proches, ainsi que la
surface disponible trop restreinte pour un tel projet.
D'autres emplacements auraient été plus adaptés de part leur
éloignement des lieux d'habitation sans pour cela nuire,
d'une manière ou d'une autre, à la garrigue environnante
que tout jurignacois tient à préserver. Beaucoup de nuisances
et méfaits vont découler d'un tel choix d'emplacement..... par
exemple une circulation automobile accrue et qui est déjà un
GROS problème pour notre village.

Une autre crainte en découle, qui est ~~app~~ la suivante:
le PLU est-il si facilement modifiable qu'une
extension peut se faire au niveau proche du
"triangle d'Or" dont les limites ont été modifiées
par le conseil municipal du 04/07/22 et dont bon nombre
d'habitants ont été scandalisés.....

NEGRE Marie-Laure le 16/11/2022.

Permanence en mairie
Mercredi 16 novembre 2022

Je soussigné, François CORAS,
commissaire enquêteur, avoir
effectué la permanence en mairie de
Jurignac ce jour de 8h30 à 12h00.

J'ai reçu :

	Jurignac
Mme Cid	
Mme Galilud	"
Mme Sabathier Geneviève	"
Mme Fournier Sigrid.	"
Mme Lemercier	"
Mme Caye de Brunelis François	"
M. Monchery Michel	"
M. Schaff.	"
Mme Pansier Céline.	"
Mme Pansier Marie-Paule	Montpellier
M. Pansier Michel	"
Mme Bart Elizabeth	Jurignac
Mme Badel Marie-Brigitte	"

FC



Reçu en main propre le 16/11/2022

En l'absence dans le dossier de tout projet concret, il est impossible de se prononcer sur la pertinence du projet dans son ensemble. Quel sera l'impact dans un quartier déjà très fortement urbanisé, du remplacement d'un terrain de football par des bâtiments scolaires nécessairement denses étant donné la surface disponible, et de cours de récréation qui ne seront certainement pas en herbe ?

En dehors du bois classé, les espaces verts se font rares et l'on voit mal comment en créer dans un espace aussi restreint.

Si le lauréat du concours de maîtrise d'œuvre a été présélectionné, il est indispensable d'avoir accès au projet retenu pour pouvoir se prononcer sur sa pertinence et par voie de conséquence sur celle de la présente modification du PLU.

V. Contenu détaillé des modifications apportées au PLU et exposé de ces motifs (page 17)

V.1. Modification du zonage (page 18)

La zone UC1 nouvelle devrait être limitée vers l'est le long de la séparation entre le terrain de foot et l'EBC. Rien ne justifie que cet EBC soit en partie situé dans un secteur constructible en R+2, alors qu'il est indiqué à plusieurs reprises qu'il reste inconstructible. Il y a là un défaut de cohérence qu'il convient de lever.

On notera aussi (page 19) que cette zone UC1 jouxte, au sud, les terrains pavillonnaires des Garrigues, ce qui ajouté à la modification du règlement, autorisant de construire en limite séparative, représente un risque de nuisance sérieux pour les riverains. Ce risque est mentionné dans le courrier adressé le 5 août 2022 par le Préfet de la région Occitanie (Drac, UDAP) au maire de Juvignac (annexe 8) dans lequel il est préconisé que : *"les bâtiments en jonction de la lisière sud soient uniquement en R+1, sans alignement direct sur la rue"*. Dans le cas particulier de cette lisière sud, la rue serait le chemin qui longe actuellement le terrain de foot et par rapport auquel un retrait de 4 m devrait être respecté.

V.2. Modification du règlement (page 20)

Comme indiqué ci-dessus, le recul minimal de 4 m par rapport à l'alignement serait supprimé et les surplombs de l'espace public seraient autorisés. En UC1, le nouveau secteur, les constructions pourraient être implantées jusqu'en limites séparatives.

Ces deux mesures illustrent clairement les difficultés liées à la superficie insuffisante pour un tel projet. Ce n'est pas en autorisant une implantation en limite séparative, au détriment des riverains, que l'on résoudra le problème de fond, celui d'une superficie insuffisante.

Cette possibilité d'implantation n'est pas acceptable, en particulier le long de la limite sud de la zone. La hauteur permise en limite séparative serait de 13 m, qui s'ajoutent au dénivelé existant de 2 m entre le terrain de foot actuel et les terrains des maisons en contrebas.

En tout état de cause, pour passer de R+1 à R+2, une augmentation de 4,5 m (et non 3,5 m comme indiqué page 30) semble exagérée, la hauteur habituelle d'un étage étant de l'ordre de 3 m. La hauteur proposée correspond en réalité à du R+3, 4m en rez-de-chaussée et 3m par étage supplémentaire. Une hauteur maximale de 11 m devrait être retenue, en conformité avec les zones en R+2 du PLU actuel de la ville.

Etant donné les nuisances importantes que représentent des constructions en R+2 de hauteur maximale de 11 et a fortiori de 13m, il convient de s'opposer à la possibilité de construire en limite séparative et donc de refuser la modification réglementaire proposée.

reçu de
~~par~~

H. Michel MONCHÉNY - le commissaire enquêteur

Page 5 du Procès-verbal



CONCLUSIONS

Remis en main propre le 16/11/22

Ayant pris en compte l'ensemble des pièces figurant au dossier, l'association Juvignac Urbanisme Environnement – JUE – conclut :

Que le recours à l'enquête publique est prématuré car il manque au dossier plusieurs pièces essentielles en l'absence desquelles un avis motivé ne peut être fourni.

Ces pièces comprennent :

- L'étude intitulée « Projet complexe sportif et réserve foncière groupe scolaire » dont les conclusions peuvent être déterminantes pour juger de la pertinence du site choisi pour l'implantation du collège ;
- Les différentes études sur la circulation et le stationnement à Juvignac, celles réalisées en 2009 par la société EGIS et, plus important car d'actualité, celles réalisées par le cabinet ITER en 2018, 2019. La connaissance des analyses et des conclusions de ces diverses études est en effet indispensable pour appréhender l'incidence de la construction d'un collège, sur son environnement urbain et paysager ;
- Le dossier d'un projet concret de collège en l'absence duquel, là encore, une évaluation correcte de la modification proposée est impossible ;
- L'étude « Plan guide urbain et paysager de Juvignac », citée dans le préambule de la convention Juvignac- Métropole- EPF, qui doit permettre de mieux comprendre les motifs de la proposition de création de deux PDA autour des deux domaines concernés de Caunelles et Bonnier de la Mosson.

Et requiert :

1. Que M. le commissaire-enquêteur émette un avis défavorable pour le motif exposé ci-dessus de défaut de pièces.

2. Que M. le commissaire-enquêteur émette un avis défavorable sur la modification proposée du PLU de Juvignac, aussi bien en termes de zonage que de règlement, au vu des arguments exposés dans nos observations.

Subsidiairement, concernant le zonage, que le secteur UC1 soit limité à la lisière ^{du} est de l'EBC et, concernant le règlement, que soit conservée la règle des quatre mètres.

3. Que M. le commissaire-enquêteur émette un avis défavorable sur la proposition de création de deux PDA concernant les domaines de Caunelles et de Bonnier de la Mosson, au motif que cette création aurait en réalité pour effet de restreindre le périmètre de protection des deux sites et de limiter les moyens de contrôle par l'architecte des monuments de France à l'égard de projets susceptibles de porter atteinte à ces deux sites.

reçu de M. Michel Moncheny
le commissaire enquêteur

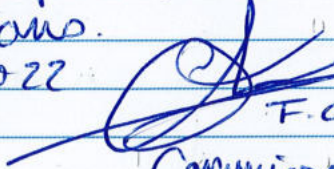
Page 6 du registre 19

Les 2 feuilles, collées en pages 5 et 6 du présent registre, m'ont été remises par M. Michel MONCHENY, de Tuiagnac Urbanisme environnement, en correction des pages 7 et 10 du dossier déposé par Tuiagnac Urbanisme environnement, les 8 et 10 novembre 2022, et faisant partie intégrante du présent registre. Ce dossier est agraffé en 2^u de couverture.



L'échange avec le public s'est tenu dans la salle du conseil municipal et s'est déroulé dans de bonnes conditions.

le 16/11/2022

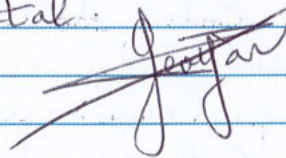

F. COLAS
Commissaire enquêteur

le 17/11/2022

L'implantation choisie pour l'établissement scolaire ne me semble pas judicieuse étant donné déjà les difficultés de circulation existantes.

J'imagine très mal cette accentuation.

M^{me} GEORGIN Chantal



le 17/11/2022

plusieurs remarques concernant l'implantation du collège deux constellations

1/ il n'y a pas eu de réunion de quartier sur place pour informer les habitants du quartier dont la plupart ignore cette future construction.

2/ l'emplacement prévu de ce collège est ébervant pour plusieurs raisons. On va sacrifier des tennis existants et 1 terrain de foot, très utilisé par les enfants de ce quartier d'immeubles ou il n'y a pas d'autres places pour pouvoir jouer.

De plus, il y a 1 énorme faille profonde qui pose problème au niveau construction - et il y a le risque qu'une partie du bois jouxtant les travaux soit enlevé... ce n'est pas très écolo à l'heure actuelle -

3/ les habitants de plusieurs immeubles vont se trouver avec le collège devant eux avec 700 collégiens! alors qu'en ce moment, ils ont de la verdure comme vis-à-vis!

4/ dernier point : la circulation qui est déjà très importante avec un goulot d'étranglement à la sortie de Constellation.



Cependant, il est hors de question de mettre l'axe de la voie lactée en sens unique de sens de la montée, comme cela a été suggéré, car pour rejoindre le centre de Juignac, cela va être extrêmement compliqué et obliger à un grand détour pour les habitants qui vont aussi sur Montfaucon pour travailler ---

5/ ridicule aussi de faire aller les collégiens au nouveau terrain de sport éloigné à pieds d'1/4 h ---

pour 1 heure de cours de gym

1/4 heure à pied, 1/4 h pour revenir au Collège --- il ne reste pas grand chose pour faire du sport!!!

En résumé, l'installation de ce collège à cet endroit est aberrant, et normalement d'autres terrains étaient prévus depuis longtemps, entre autre à côté de la nouvelle école Maurice Berte et ça avec la mairie de St Georges d'Orques (il y a quelques années).

Avec ce Collège, le quartier des Constellations va finir par être "Paillade 2", peut-être voulu par la mairie de Montfaucon, mais désastreux pour Juignac.

M. JARROT - Ancien Adjoint à la Mairie de St Georges d'Orques et habitant maintenant à Juignac.

Signature

Le 18/11/2022

A fait feuille concernant la consultation
enquête publique -

Signature

(cf page 9 du Registre 1)

Signature

Agraffe p. 9 du registre 1



Consultation des habitants : Avis d'ouverture d'enquête publique unique Novembre 2022

Je souhaite que la parole des habitants de cette ville où il fait bon vivre (j'insiste sur ce point) soit entendue et prise en compte dans les conclusions de l'enquête. Que cela ne soit pas qu'un vernis démocratique.

Avec tout le respect que je dois à nos décideurs l'emplacement de ce collège qui conditionne cette enquête publique n'est pas situé au bon endroit et va générer des problèmes encore plus grands aux juvignacois qu'il ne va leur rendre de services. Il ne s'agit pas d'être contre un collège, c'est une nécessité mais pas dans cet endroit enclavé, bétonné, surchargé. Un autre projet spacieux, aéré, favorisant au mieux la mixité sociale a été proposé pourquoi ne pas l'avoir retenu il n'apportait que des solutions sans contrainte majeure pour nous et tellement mieux pour les utilisateurs.

Quels sont les inconvénients essentiels à ce choix retenu sans l'approbation des riverains ?

1 - Utiliser un bois classé avec dénivelé, comme annexe à une cour de récréation. Ce dénivelé ne peut être comblé sans mutiler gravement les arbres. S'il subsiste, il crée un lieu où la surveillance sera difficile. Alors pourquoi occulter les problèmes qui ne manqueront pas d'y apparaître. La sécurité des adolescents n'est pas suffisamment prise en compte. Dois-je en préciser les raisons ? Racket, harcèlement, substances, ce n'est pas médisance, à moins d'avoir une naïveté qui confine à l'aveuglement.

2 - Que dire de l'encombrement maximal au carrefour de l'entrée de la ville, principal point d'étranglement, générateur de bouchons aux heures critiques se répercutant très en amont.

Aucun des villages susceptibles d'y accueillir leurs enfants (hors tramway) ne viendront s'y empêtrer.

3 - Que dire des dégâts collatéraux qui vont s'ensuivre pour désenclaver ce collège. Quelles rues, quelles maisons vont en faire les frais, de quelle manière ? Le quartier des Constellations est déjà super construit, il est très difficile de s'y garer. Un établissement scolaire de cette ampleur crée de gros besoins de stationnement pour les bus, les parents, les enseignants. Ce projet ajoute des difficultés aux difficultés.

4 - Les structures telles que Jean Moulin et Lionel de Brunélis sont elles une opportunité pour le collège ? Jusqu'à ce jour elles servaient aux activités sportives, associatives, rencontres, expos pour les juvignacois (es). Où iront-ils (elles) pendant les heures d'occupation de ce collège ? Les habitants devront ils se contenter des heures creuses ou tardives, va-t-on les expatrier ailleurs ?

Pour toutes ces raisons, et il en existe sûrement beaucoup d'autres, il ne me semble pas possible d'être en accord avec ces choix et modifications que cela va entraîner. Cette consultation d'enquête publique est une opportunité pour pouvoir exprimer son avis.

Anne Marie BESSIERE

Guy BESSIERE

Elsa Bessiere

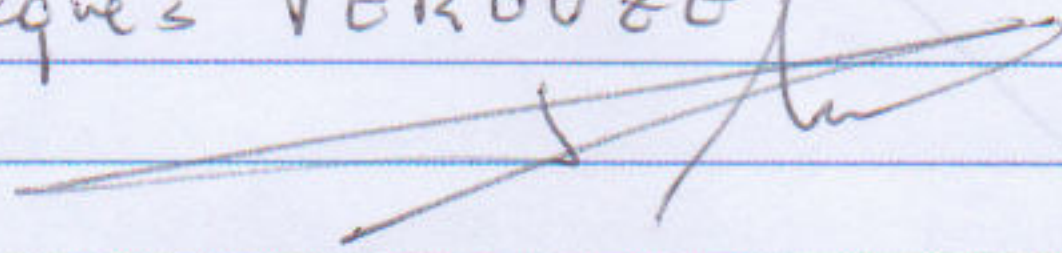
Le 18.11.2022.

Page 9 du registre 1

Le 21/11/2022

Je suis effaré par le "Triangle d'or". Bien que pas directement concerné, je trouve inadmissible qu'on puisse parler d'expropriation pour certains habitants. Le maire doit avant tout protéger ses administrés et surtout pas les exproprier avec tous les drames humains et financiers que ceci implique. Je demande instamment que la mairie déclare par écrit qu'elle ne procédera à aucune expropriation, contredisant ainsi les rumeurs qui courent.

Jean Jacques PEROUZE



21/11/2022.

A joint observations sur le projet de modification N° 2 du PLU et sur le projet de création de deux PDA.
Collectif de la Plaine.

(document agraffé sur cette page n° 10 du registre 1)

Collectif de la plaine - 3 pages



Observations sur le projet de modification N°2 du PLU de Juvignac et sur le projet de création de deux PDA

Cette modification N°2 du PLU adopté le 11 juillet 2012 a pour objectif de permettre la construction d'un collège à l'emplacement de ce qui est actuellement le terrain de football de la commune.

Cette décision en ayant entraîné une seconde, consistant à construire un nouveau complexe sportif sur un terrain inondable ayant une fonction de bassin de rétention, il est important d'analyser ce dossier pour pouvoir juger de la nécessité de la modification proposée.

I- le projet de collège

L'historique du projet qui remonte à 2020, montre que le choix de l'emplacement du futur collège est intervenu dans des conditions très contestables selon des critères essentiellement politiques, sans étude technique sérieuse préalable.

Les propositions des trois sites en concurrence ont fait l'objet d'un refus privilégiant les critères favorisant le choix établi de longue date, celui de l'emplacement du stade actuel qui devra, en conséquence, être déplacé sur le bassin de rétention proche de l'école Nelson Mandela. Dès lors, on peut douter de la cohérence et du bienfondé de cette décision,

Ce choix est mauvais parce que:

1) La surface disponible est insuffisante car pour un effectif de 660 élèves et potentiellement plus (900)

l'emprise au sol nécessaire est de 25000m²

La superficie annoncée pour Juvignac est de 19 000 m² mais au prix d'artifices inquiétants : à la surface du terrain de foot au sens large, environ 10 000 m², on ajoute plusieurs centaines de m² prélevés sur les installations de tennis voisines (suppression de deux courts de mini-tennis et du mur d'entraînement), on empiète sur la voirie adjacente et sur un bassin de rétention, et surtout on prévoit d'acquérir au minimum 3 500 m² d'un bois voisin classé et protégé, qui servira de "cour arborée". La surface disponible pour les bâtiments et les espaces de récréation est en réalité sensiblement inférieure à 10 000 m².

2) Les accès et stationnement vont poser d'énormes problèmes :

Dès 2009, c'est-à-dire avant la construction du quartier des « Constellations » (1 660 logements) et de nombreux autres lotissements représentant au total plus de 2 000 logements supplémentaires, s'ajoutant aux 1 660 précédents, la circulation à Juvignac était déjà problématique. Avec plus de 6 000 habitants et plus de 4 000 véhicules supplémentaires, la situation n'a pu que se dégrader comme on le constate chaque jour.

A ce jour, cet aspect du dossier n'a absolument pas été étudié alors qu'il est particulièrement critique. Le collège devra s'insérer entre les immeubles en R+4 des Constellations et les pavillons en R+1 du quartier des Garrigues avec deux accès imposés, le premier à partir de la rue à deux fois une voie qui traverse Les Constellations, la rue de la Voie Lactée, et le deuxième à partir des petites rues du quartier des Garrigues, notamment la rue des Alouettes.

Il y aura des problèmes de stationnement pour les usagers, les cars ou bus scolaires. Le nombre prévu d'élèves venant de Montpellier est actuellement de 13% et seront les seuls avec les riverains à utiliser le tram pour aller au collège. Les élèves venant de St Georges, de Vailhauquès et des quartiers éloignés de Juvignac, seront acheminés soit en bus, soit en véhicule individuel et cette circulation viendra s'ajouter au flux de véhicules de personnes qui se rendent à leur travail!!
De beaux embouteillages en perspective!!!

3) Le futur complexe sportif:

Ce complexe sportif serait en effet édifié sur un bassin de rétention de 14 700 m² qui joue pleinement son rôle, ce qui se traduit entre autres inconvénients par un coût de réalisation trois ou quatre fois supérieur au coût d'un stade en terrain « normal ». Le bassin de rétention serait, semble-t-il, en partie aménagé sous le terrain de foot et la piste d'athlétisme dont une portion serait construite sur pilotis ! De plus, la surface est insuffisante pour que cette piste soit réglementaire et que puissent être aménagés les sautoirs habituels sur ce genre de stade.

4) il existe une solution alternative:

Cette solution alternative a fait l'objet d'une étude, il y a quelques années, de la part de la municipalité de Juvignac. Cette étude envisageait selon un "Projet complexe sportif et réserve foncière groupe scolaire", soit très précisément ce dont il est question aujourd'hui.

L'emplacement envisagé se situe à la sortie ouest ou nord-ouest de Juvignac, tout près de la quatrième école primaire Maurice Béjart inaugurée récemment. Il couvre une dizaine d'hectares qu'il serait facile d'acquérir. La réserve foncière de 25000m² est suffisante et les divers réseaux sont à proximité. Les flux de circulation des élèves venant de Montpellier et des autres quartiers de Juvignac seraient à contresens des flux pendulaires. De plus, la mixité sociale serait assurée pour tous les élèves et notamment ceux venant de la Paillade.

Il serait souhaitable de pouvoir prendre connaissance de cette étude et de ses conclusions afin d'aboutir à des décisions plus démocratiques.

On peut se demander si le projet va prendre en compte la protection du bois classé qui représente 3500m² de la surface dédiée au collège. Des arbres classés dans une cour de récréation n'assurent pas forcément la sécurité des élèves qui peuvent échapper à la surveillance du personnel éducatif, se blesser, ou être victimes d'incendie par temps de sécheresse (mégots de cigarettes par exemple)

5) Incidences de la modification sur l'environnement

En l'absence dans le dossier de tout projet concret, il est impossible de se prononcer sur la pertinence du projet dans son ensemble. Quel sera l'impact dans un quartier déjà très fortement urbanisé, du remplacement d'un terrain de football par des bâtiments scolaires nécessairement denses étant donné la surface disponible?

Si le lauréat du concours de maîtrise d'œuvre a été présélectionné, il est indispensable d'avoir accès au projet retenu pour pouvoir se prononcer sur sa pertinence et par voie de conséquence sur celle de la présente modification du PLU.

Dans le cas présent, il semble un peu sommaire d'affirmer que la modification proposée du PLU aura peu d'incidence sur l'environnement. On ne remplace pas impunément 10 000 m² de terrain de foot par 10 000 m² de surface construite utile.

En réalité, il existe tout au contraire un risque important que ce projet, s'il devait voir le jour, ait un impact sérieux sur son environnement immédiat, tant urbain (hauteur des constructions, construction autorisée en limite séparative, modification nécessaire de la voirie, aggravation des problèmes de circulation et de stationnement, ...) que paysager (empiètement sur un bassin de rétention, mobilisation et "aménagement" de 3 500 m² de bois classé, augmentation des surfaces imperméabilisées, modification des écoulements pluviaux, avec un possible impact sur les ressources en eau de la commune.

II. Projet de création de PDA du domaine de Caunelles et de Bonnier de la Mosson

La mise en valeur et la préservation de ces deux sites classés nécessitent un périmètre de protection de 500m au-delà duquel les demandes d'autorisation ne nécessitent plus de recueillir l'avis de l'architecte des bâtiments de France.

Or, paradoxalement, la création proposée de deux PDA réduit largement ce périmètre de protection.

On peut peut-être trouver une réponse en la liant au projet du Triangle d'Or ayant pour objectif

l'aménagement du centre ville destiné à « reconstruire la ville sur la ville ».

Ce projet s'appuie actuellement sur une convention tripartite signée entre La commune de Juvignac, la Métropole et l'Etablissement Public Foncier qui sera habilité à acquérir du foncier dans ce périmètre du Triangle d'Or.

Or, une partie non négligeable du périmètre du Triangle d'Or est incluse dans le périmètre de protection des 500m et ne l'est plus dans le PDA proposé !!

Cette incohérence aurait pour conséquence de permettre la construction d'immeubles ou autres édifices dans une zone classée sans avoir à recueillir l'avis de l'architecte des bâtiments de France.

Cette proposition est inacceptable et ne peut recevoir un avis favorable.

En conclusion et en tant qu'habitants de Juvignac, nous sommes opposés à ces deux projets pour toutes les raisons évoquées plus haut et nous demandons au commissaire enquêteur d'émettre un avis défavorable.

Une concertation réalisée avec la population de Juvignac s'impose avant la mise en œuvre de projets d'urbanisme de cette ampleur et non pas après les avoir définis.

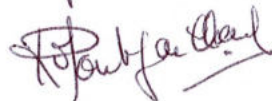
C. PANSIGN



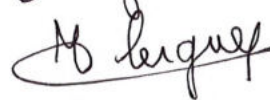
Selhoff N.



Houtgastleed R



clergue



J. ALDEBERT



M. AUDIER



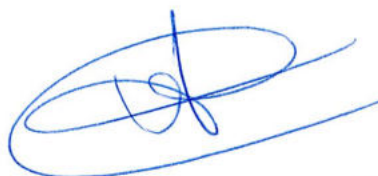
Chantal Lopez



F. Melton



Ccavette



Bort Elisabeth



Robert Gabrielle



BESSIERE Guy



A. Bessière

B. Aldebert



Le 22/11/2022

Néant



Le 23/11/2022 (cf document agraffé sur cette page n°1 du registre 1)

4 pages - Compte rendu du
commissaire enquêteur
du 23/11/2022

Plan local d'urbanisme de Juvignac et périmètres délimités des abords du domaine du château de Bonnier de la Mosson et du domaine de Caunelles

Contacts hors permanence et compte rendu de permanence en mairie de Juvignac

par François Colas, commissaire enquêteur
Rédigé le 23 novembre 2022 pour être déposé
au sein du registre d'enquête de la mairie de Juvignac.

1/ Madame Heintz - Habitante de Juvignac - 04/11/2022 – 10h55 – par téléphone (5 minutes)

Demande de renseignements et avis à la suite d'un appel à la mairie de Juvignac qui a transmis son numéro au commissaire enquêteur.

Cette personne était passée à la permanence du commissaire enquêteur à la mairie de Juvignac le lundi 24/10/2022 et n'avait pas pu être reçue.

Remarques sur le lieu d'implantation du collège :

- la construction du collège entraîne un problème de circulation là où il est prévu ;
- il va y avoir accroissement de la circulation, beaucoup de monde va passer sur des voies déjà chargées ;

donc l'implantation n'est pas adaptée.

De plus il y aura plus de passages de bus alors qu'on essaye de fluidifier le trafic dans toutes les communes, sur ces trajets de bus il y aura plus de voitures.

L'enquête publique est floue, où en est le projet des pistes cyclables par exemple ?

Il serait plus approprié d'implanter le collège vers le cimetière de Juvignac qui est un lieu bien mieux adapté.

La pinède à côté de la future implantation est un lieu de vente de drogue, les collégiens seront facilement accessibles.

2/ Domaine de Caunelles –Contacts avec un propriétaire – François de Monteville

12/11/2022 – 12h – par téléphone (22 minutes)

Demande de renseignements.

3/ Compte rendu de la permanence du commissaire enquêteur du 16 novembre 2022 de 8h30 à 12h en salle du conseil municipal de Juvignac

Étaient présents tout ou partie de la matinée :

- Mme Cid - Juvignac
- Mme Galibert - Juvignac
- Mme Sabatier Geneviève - Juvignac
- Mme Fournier Sigrid - Juvignac
- Mme Lemercier - Juvignac
- Mme Coye de Brunélis Françoise - Juvignac
- M. Moncheny Michel - Juvignac
- M. Schaff Morgan - Juvignac

- Mme Pansier Céline - Juvignac
- Mme Pansier Marie-Paule - Montpellier
- M. Pansier Michel - Montpellier
- Mme Bort Elizabeth - Juvignac
- Mme Badel Marie-Brigitte - Juvignac

Plusieurs de ces personnes n'ayant pas mis de notes dans le registre, il est fait un compte rendu succinct par le commissaire enquêteur de leurs avis, remarques et questions concernant l'enquête publique. Les propos ne sont pas attribués nominativement et sont classés par thématique.

31 - Modification du plan local d'urbanisme

Le collège

Carte scolaire

Les enfants de Juvignac ne viendront pas dans ce collège du fait de la délinquance prévisible. Il y a un problème de mixité sociale. Il n'y aura que les familles de la Paillade qui y inscriront leurs enfants. Beaucoup de familles de Juvignac et des autres communes environnantes refuseront d'y inscrire leur enfant.

Emplacement du futur collège en zone urbaine

Le collège privé de Saint-Georges-d'Orques a vu sur les vignes, on y respire. Il est prévu de prendre les enfants du béton pour les mettre dans le béton !
Où est le slogan de la mairie de Juvignac « Juvignac naturellement humain » ?

L'exiguïté du terrain prévu pour la construction du collège

La surface au sol du collège est beaucoup trop réduite
Cela va obliger à construire des classes de petite taille car il va manquer de la surface
Dans ce collège aux surfaces réduites la qualité de vie des collégiens et des personnels sera réduite.

Qualité de vie au collège

Quand on construit un collège c'est pour 50 ans. Le critère argent n'est pas à prendre en compte en premier mais la qualité de vie de tous, enfants, personnels, riverains, Juvignacois..., oui.
Combien d'enfants seront admis dans ce collège les chiffres varient au gré du dossier ? S'il y a 650 enfants dans cet espace ce sera une « vraie cage à poules » !
Que sera la qualité de vie des collégiens et personnels dans un environnement très urbain ? Ne serait-il pas préférable que tous profitent d'un espace aéré ?

Le projet architectural prévu

Une piste de sport doit être construite au sommet d'un bâtiment du collège.
Ne faudrait-il pas mieux qu'à la place il y ait production d'électricité par panneaux photovoltaïques et productions d'eau chaude solaire ?
La piste sera inutilisable une partie de l'année du fait de la chaleur. Sera-t-elle sécurisée à plus de 13 m du sol ?

L'accessibilité du collège

Quels sont les accès prévus ?

Ce collège n'est fait que pour les Montpelliérains avec l'arrivée de la ligne de Tram à proximité mais pas pour tous les autres habitants.

La petite rue au nord du terrain (rue Callisto) est très étroite. Il va falloir empiéter sur la surface du terrain prévue pour la construction du collège pour faire passer la circulation.
L'accès des fournisseurs par le sud (allée Jean Moulin) est très compliqué.
Les accès routiers sont mauvais et le seront encore plus après la construction du collège.
Le plan de circulation doit être fait avant la construction.
Les embouteillages déjà très importants dans Juvignac, matin et soir, vont encore empirer.

Risques et nuisances

Risques d'inondation – écoulement des eaux de pluie

L'équivalent de la surface du terrain de football artificialisé accentuera le risque d'inondation sur les parcelles avoisinantes en contre-bas.
Le bassin de rétention situé à côté du collège devra être clôturé car dangereux pour les enfants.

Nuisances

Les nuisances causées par le collège pour les riverains et plus généralement les Juvignacois sont « terrifiantes » : bruit, circulation très difficile, délinquance...
Les habitants du quartier des Garrigues situés à proximité du collège vont avoir toutes les nuisances et voir leur biens immobiliers dépréciés.

Espace boisé classé

Les enfants auront-ils accès à cet espace ?

L'achat prévu de 3 500 m² de ce bois est-il déjà réalisé ?

Ce bois sera dangereux :

- s'il est inclus à la cour de récréation, son accès sera en contrebas de la cour principale du collège, et donc risque de chute en y allant ;
- s'il y a une forte fréquentation, il sera abîmé par piétinement ; de plus il y aura alors imperméabilisation du sol, et donc lors de fortes pluies les ruissèlements importants risquent de causer des dégâts en aval ;
- le bois devra être élagué pour que les enfants puissent y aller en sécurité, et donc les arbres dégradés.

Dans cet espace les enfants vont fumer en cachette, en plus du danger d'intoxication par le tabac il y a un risque très important de feu dans la pinède.

Ne seront-ils pas également à la merci de vendeur de drogue et aussi susceptibles de violences sexuelles ?

Sur les installations sportives

Installations sportives existantes (salles de sport couvertes)

Ces installations sont très utilisées tous les jours de la semaine et à toute heure par les Juvignacois. Leur utilisation par les collégiens va diminuer de façon importante le temps disponible pour les Juvignacois.

Installations sportives futures près de l'école Mandela

Le terrain prévu pour accueillir les nouvelles installations sportives est inondable. Ce sera une « usine à eau ».

Sa construction devrait coûter de 7 à 8 millions d'euros... avec l'argent du contribuable.

Suppression du stade de football existant

Ce terrain est très utilisé, c'est un point de rencontre de beaucoup de sportifs.

Il y aura 300 joueurs privés de stade au moins pendant la construction d'un nouveau stade.

La rénovation du stade de football serait préférable à sa destruction puis la construction d'un nouveau stade ailleurs.

32 - Domaine de Caunelles

Durant la seconde guerre mondiale le domaine a été occupé par les Allemands qui y ont laissé de nombreuses munitions. Aujourd'hui le parc est interdit à toutes activités (par exemple accueil de camps de jeunes) à cause de munitions potentiellement présentes. Qui est responsable en cas d'accident et qui est responsable du déminage alors qu'historiquement les propriétaires de l'époque ont subi l'occupation de leur domaine ?

Il n'y a aucune raison de modifier le périmètre des 500 m. S'il n'est pas maintenu, il pourra être construit encore plus grand et plus haut à l'intérieur de ce périmètre.

33 - Sur l'enquête publique unique

Il manque des pièces au dossier.

- Les études présentant d'autres localisations possibles du collège ne sont pas disponibles.
- Les études déjà réalisées présentant le niveau de circulation dans Juvignac ne sont pas disponibles.
- Le plan d'urbanisme d'implantation du collège ainsi qu'un plan du collège lui-même ne sont pas présentés.
- Le plan d'urbanisme et paysager général de la commune n'est pas présenté.

Les enquêtes publiques sont toujours favorables à 98 %, à quoi ça sert ?

Il n'y avait pas de panneau d'avis d'enquête publique proche du domaine de Caunelles.

34 - Juvignac

Malheureusement il est prévu depuis longtemps que Juvignac soit une cité dortoir, aucune entreprise n'est installée sur son territoire et le golf est menacé par des promoteurs.

4 - Domaine de Caunelles – Contacts avec un propriétaire – Bernard de David-Beauregard

22/1/20200 –18h – par téléphone (73 minutes)

Demande de renseignements

23/11/2022



L'emplacement du futur collège ne paraît pas contestable.

La casse de l'accueil n'est pas aussi importante et je doute que les juvignacois y subissent de gros ennuis.

Toutefois ne pas conserver ce "porche vert" dont fait le charme de l'école mais qu'on envisage de bétonner. La circulation va être accrue et les bouchons vont se multiplier.

Il existe suffisamment d'endroits où l'on pourrait prévoir des extasions sans nuire aux personnes déjà impliquées sur les chemins de l'enseignement des expatriations.

N. Joffre

le 23/11/2022.

Si malgré toutes les contraintes et les problèmes évoqués le projet du futur Collège est maintenu sur le site de Fost. Et si le bois classé est acquis par le département pour augmenter la surface récréative, il ne faut pas inclure le bois dans le secteur nouvellement créé, il doit rester un bois classé et non constructible.

Les futurs acquéreurs, selon le rapport de diagnostic sur cette parcelle de bois de Chênes doivent assurer la prise en compte du patrimoine, l'expertise préconise l'intervention de personnel qualifié pour tout aménagement et intervention sur des arbres multicentennaires et encore en bonne santé. A cet effet ils ont tous été répertoriés et classés.

A noter également dans les contraintes, qu'il faut régler aussi le problème des eaux de ruissellement venant en amont des sables de Sport Jean Moulin et Debrunelles ce problème va être discuté avec le bétonnement et la construction du Collège. Le Bois Classé ne peut devenir le bassin de rétention de tout ce secteur, les eaux doivent être dirigées vers le bassin de rétention actuel de Constellation puis dans ce cas de figure ne peut pas pleinement son rôle.

M^{me} BERTAAND Sywette 24, Rue du Romanin 34990 JUVINAC

FC

Le 24/11/2022



Je confirme mes objections à ce projet (cf ma déposition par internet)

- 1/ exigence du site pour un effectif de collégiens qui a toujours été floue.
- 2/ Disparition d'un des rares espaces verts des Constellations.
- 3/ Dégradation des conditions de circulation il y a bouchon quotidien au feu Voie Lactée/Callisto de 7h30 à 9h au moins. Si on ajoute: parents d'élèves + bus de ramassage + enseignants ce sera un embouteillage complet. Il y a une rumeur sur la mise en sens unique de la Voie Lactée !! C'est la seule entrée vers le quartier en forme de 'poire' qu'en est-il ?
- 4/ comment se fera l'accès des camions d'approvisionnement de la cantine et du matériel ? où stationneront-ils ?

Ce projet est aveuglant, sans consultations préalables. D'autres lieux ont été évoqués dans les pages précédentes.

Souhaite que le bon sens triomphe

YVES MARTIN-GUILLOU

107 rue Jupiter

Le Jeudi 24 Novembre 2022 9H45 M.

à l'attention de Monsieur François COLAS Commissaire Enquêteur
désigné au titre de l'Enquête Publique portant modification du PLU
existant et dans le Cadre principal de l'implantation d'une Commune de
JUVIGNAC 34990 du futur COLLEGE

En ma qualité de Résident Permanent au 31 Rue du Loupichou
34990 JUVIGNAC depuis plus de 30 ans, je vous prie de prendre connaissance
des observations et propositions suivantes concernant le projet dont l'enquête
est en cours.

1. Mes observations sur le lieu prévu de l'implantation du Collège
sur le site actuel du Stade PENARANAA.
Ce site est inadapté pour plusieurs raisons :

NE
FC

11. La Proximité de nombreuses habitations très proches du lieu choisi
12. Les nuisances qui seront causées et constatées en relation avec la présence de nombreux collèges venant de secteurs géographiques locaux multiples
13. L'artificialisation des sols induite par l'emprise totale du projet (Terrain + construction)
14. La Proximité du projet dit "TRIANGLE D'OR" dont l'impact est à souligner.

Du ce dernier point la Commune de Juvignac dans sa délibération du 4 Juillet 2022 Aff n° 22.07.04.07 a voté, dans le cadre de la présentation de ce projet - Aménagement du territoire - une Convention de plus de 30 (Trente pages listées) pages liant la ville, la métropole, et l'établissement Public Foncier occitanie (EPF).

Dans cette Convention, présentée sous forme de projet, il apparaît clairement qu'au delà du périmètre géographique d'intervention retenu (et établi par Qui ?) l'EPF - article 2 page 6/32 de la dite Convention - pourra intervenir à la demande de la Commune ou de l'EPCI (Etablissement Public de Coopération Intercommunale), afin d'acquiescer toutes parcelles limitrophes du terrain "TRIANGLE D'OR".

En clair, demain ou après demain, en fonction de l'évolution importante de la démographie déjà constatée au sein de l'EPCI on pourra étendre le périmètre géographique initial dont la zone comprise aux alentours du Site PENARANDA.

Ce projet voté par la Municipalité de Juvignac n'a fait l'objet d'aucune consultation de la population alors qu'un débat public préalable s'imposait générant ainsi de nombreuses actions de contestation de la part de nos concitoyens et en particulier des personnes âgées. Ces éléments ont été notamment relatés dans la presse locale.

2 Les propositions

En premier lieu il conviendrait de transférer le lieu retenu actuellement dans une perspective et prospective adaptées, dans un secteur proche du COM (Contournement Ouest de Montpellier) de l'axe d'utilité publique.

En effet la proximité de l'A 750 reliant l'A 709 est de nature à faciliter les déplacements et d'équilibrer l'occupation du territoire en préservant les réserves foncières certifiées.

6



Suite intervention Réfugié SANCHEZ RS

→ Dans cet esprit aussi il conviendrait de compléter le Tracé de la ligne de TRANWAY N°3 dans la perspective de l'élègement du tracé routier qu'une Cesse de l'aggraver par l'Allée de l'Europe ou en a pu observer et la Mairie aussi une montée en charge du nombre de véhicules qui circulent par cette portion (artère)

La solution, déjà proposée lors d'un débat public en son temps, réaliser un grand PARKING qui lui aussi serait implanté à l'proximité de l'A 750, au finel de l'Avenue Allée de l'Europe.

Il s'agit en fait de l'étude et la mise en place d'un nouveau PLU GL (Plan local d'urbanisme et Global d'urbanisme (Not Rapo' MUP)

Fait en Mairie de JURIGNAC le Jeudi 24 Novembre 2022
104 33 m (documents paraphés)

Signé Raphaël Noël SANCHEZ
31 Rue du Loupidon
34990 JURIGNAC
Ancien Conseiller Municipal
Lanceur d'Alerte

COMITÉ DE QUARTIER du POUSSIDOU

Raphaël Noël SANCHEZ

Geneviève SABATHIER

15 Rue des Cigales
34990 JURIGNAC

" Tant que vous nommerez "progrès" le fait de raser un espace gorgé de vie pour le remplacer par un autre, mais n'aurons pas commence à réfléchir sérieusement "

Je vais évoquer plusieurs arguments pour affirmer que je suis contre le changement du RCU et en conséquence

FC

la construction de ce futur collège sur
l'emplacement du stade Penaranda



1) la destruction d'un terrain de football mis en
service en 1995 où 300 adhérents sont licenciés
parmi lesquels de nombreux enfants de la ZAC
des Constellations. Ceux-ci vont se retrouver à la
rue livrés à eux en attendant l'achèvement du
complexe sportif envisagé par la mairie. Le coût de
cette opération destruction, reconstruction sera à la
charge des contribuables juignacois déjà plombé
par l'augmentation énorme de la taxe foncière.
" la fin de l'abondance " a été acté par Mr Pardon
2) Problèmes d'accès dans cet espace enclavé et déjà
surminéralisé

Avis posté sur internet le 18/06/2020 " Boucheurs
monstres pour se rendre au travail tous les matins
qu'en sera-t-il lorsque de nombreux autobus,
voitures se rendront sur ce site alors que les accès
ne sont pas du tout adaptés à un nouveau flux de
voitures. Ce collège deviendra pour les résidents de
Juignac un véritable enfer. Bruits, pollution etc

3) Projet d'intégrer un bois classé adhérent au collège qui servirait de cour

Un bois n'a jamais permis d'apaiser les relations entre élèves, il favorisera diverses délinquances

C voir le meurtre de la petite Agnès au collège très haut de gamme de Chambou S/ Lignon en

2.11) Collège situé en plein milieu des bois. Les surveillants pourront toujours jouer à "Cache cache" avec les élèves. Une belle idée d'élus totalement déconnectés de la réalité. "Le trafic de drogue et la paillardisation des Constellations est en marche."

Avis d'un habitant sur internet 02/02/2021

"Juvignac ville d'or noir, insécurité et incivilités montantes"

4) Élaboration d'un plateau sportif de 800 m² pour pratiquer différents sports sur le toit de ce futur collège

Combien cela va-t-il encore coûter et pourquoi ce doublon avec le futur complexe sportif? Sans parler du soleil qui tape fort dès le mois de mai. Imma

ginez pratiquer un sport sur un roof top ?



8 Tout ceci va à l'encontre de toute logique et du bien-être de nos enfants

5) Collège aux abords d'un bassin de rétention qui apparaît comme très profond et dangereux

Ce projet d'avoir été une aberration urbanistique je reste dans l'incompréhension d'un tel choix

à moins que ce choix ne cache un projet urbanistique comprenant "le triangle d'or".

Je terminerai par l'enquête du CEVIFOF du

22/11/2022 dans lequel les maires se plaignent de la radicalisation de leurs administrés

Ils nous ont vendu "la démocratie participative pour se faire élire" mais nous n'avons rien vu, les décisions se font sans la moindre participation des citoyens.

En démocratie la priorité est le bien-être de ses concitoyens. On se préoccupe de savoir si les changements que l'on ramène les rend heureux et la vie plus facile. Il doit savoir que la ville est complexe et doit faire ses transformations en douceur sans brutalité et sans

Le 25 novembre 2022 à 17 heures 00

Le délai étant expiré,

je, soussigné(e), François COLAS commissaire enquêteur déclare clos le présent registre *
qui a été mis à la disposition du public pendant 33 (trente trois) jours consécutifs,
du 24 octobre 2022 au 25 novembre 2022
de 8 heures 30 à 12 heures 00 et
de 13 heures 30 à 17 heures 00

* Présentement le registre n°1 ; un registre n°2
lui faisant suite a également été ouvert

Les observations ont été consignées au registre

par _____ personnes (pages n° 2 à 18 et pages 20 à 22
du présent registre N°1

En outre, j'ai reçu _____ lettres ou notes écrites
qui sont annexées au présent registre :

1 lettre en date du _____ de M _____

2 lettre en date du _____ de M _____

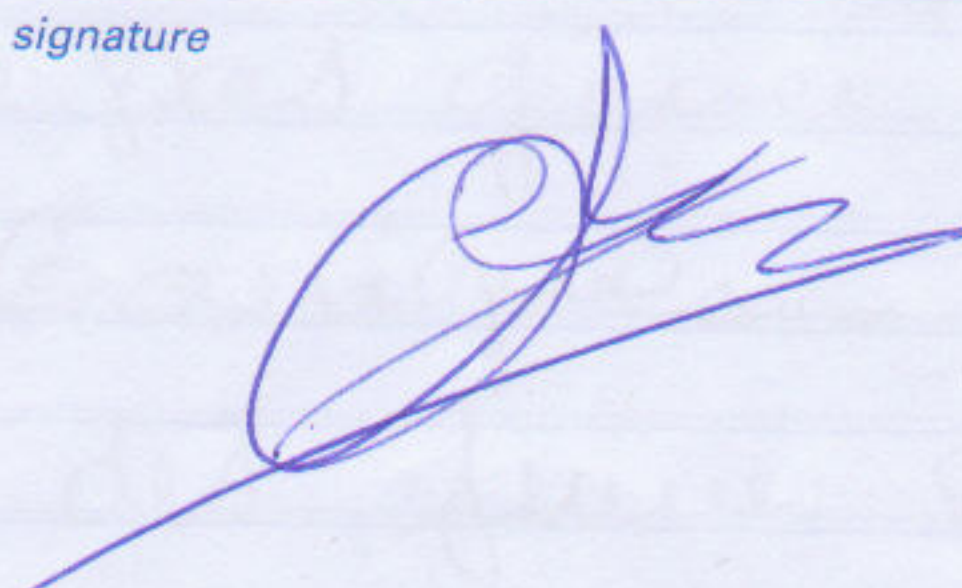
3 lettre en date du _____ de M _____

4 lettre en date du _____ de M _____

5 lettre en date du _____ de M _____

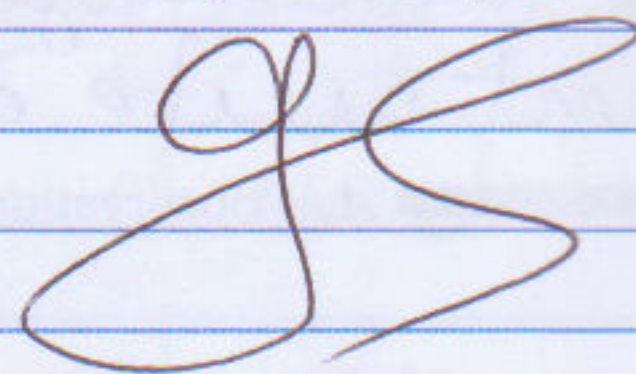
6 lettre en date du _____ de M _____

signature



idéologie. Elle ne doit pas devenir sa chose à sa disposition sans tenir compte des gens qui habitent cette ville. Les changements sans concertation malgré les promesses pénalisent avant tout des hommes et des femmes qui y travaillent.

Fait à Juignac le 24/11/2022



(document de 3 pages agraffé
sur cette page n° 20 du
registre 1)

de Mme Sigrid FOURNIER

A l'heure où la crise nous oblige à nous restreindre à tous les niveaux, n'est ce pas une hérésie de continuer la gabegie pratiquée par l'ancienne municipalité?

Envisager la construction d'un collège, sur un terrain de foot ball qui nécessiterait une simple rénovation, c'est **détruire pour reconstruire**.

Une construction budgétée à 18,6 Millions d'Euros, qui risque de doubler, compte tenue de l'explosion du prix des matériaux prévue sur les mois à venir.

La CAPEB nous annonce une hausse certaine de 26%, qui pourrait atteindre 50% en 2023. Quid du cout de construction réel de cet établissement à l'arrivée.

Ce collège étant aux frais du contribuable, il semble que nous ayons notre mot à dire.

Le projet consiste à détruire un terrain de foot ball qui accueille aujourd'hui plus de 300 adhérents, dont des enfants du quartier des Constellations, pour qui, le sport est un vrai échappatoire.

Ce terrain nécessite certes une rénovation, mais qui pourrait se faire pendant l'été, après la saison, sans pénaliser les adhérents.

Le projet consiste aussi à construire un collège enclavé dans une cité, principalement pour les enfants du quartier des Constellations, et de la Paillade.

Peu de Juvignacois, acceptaient de mettre leurs enfants sur notre collège de secteur, le collège Arthur Rimbaud, situé rue Mohammed V, à Montpellier.

Pour les mêmes raisons, un très faible pourcentage de Juvignacois acceptera d'intégrer ses enfants sur ce nouveau collège au vue de sa fréquentation induite par sa localisation.

Les collégiens de Valhauques et de St Georges d'Orques continueront d'aller au collège dans le privé St Charles de St Georges d'Orques ou le collège Marie-Curie de Pignan, et ceux de Juvignac continueront d'aller à St Roch ou à l'Assomption comme ils l'ont toujours fait.

Ce collège, à cet emplacement n'est pas du tout adaptée pour la population actuelle de Juvignac.

Sous l'angle du projet du Triangle d'Or, avec l'arrivée des logements sociaux en force sur la commune, nous devinons qu'il aura toute sa place.

Construire ce collège sur l'Ancien chemin de Lodève dans le quartier du Courpuyran près du Groupe scolaire Maurice Bejart, rue Anna Pavlova aurait une réelle vocation sociale en assurant une mixité scolaire : les parents de Valhauques, St Georges et tous quartiers confondus de Juvignac y mettraient plus volontiers ses enfants.

Sortir les adolescents d'un environnement de cité pour qu'ils respirent, qu'ils s'inspirent, qu'ils découvrent autre chose, c'est leur donner plus de chance J'interviens, pour ma part en tant que formatrice pour l'association, Les Déterminés, qui offre la possibilité à tous les jeunes de milieux défavorisés, porteur d'un projet entrepreneurial, de vivre leur rêve et de créer leur entreprise grâce à un accompagnement adapté.

En ne faisant preuve d'aucune distinction et en favorisant l'inclusion de tous, Moussa Camara, le président de cette structure, s'attache à être bienveillant envers chacun-e et à garantir le bien-être des porteurs de projets.

Interrogez-le sur les lieux où dans chaque ville, pour chacune de ses promotions, il réuni ces jeunes pour leur programme d'accompagnement qui dure 6 mois.

Six mois de formations, d'ateliers de mise en pratique avec des intervenants de tous horizons, pour ces jeunes qui n'ont jamais eu l'écoute suffisante pour leur insuffler la motivation d'aller au bout de leur projet.

Alors oui, les salles de formations coutent plus cher en centre ville que dans les maisons de quartier, mais si on veut que ça marche, il faut sortir de son contexte et de sa zone de confort.

Oui, Moussa Camara met toute sa confiance en chacun d'entre eux, pour qu'il trouve sa place dans l'écosystème entrepreneurial.

Ses partenaires principaux sont:

Le Ministère de la Cohésion Des Territoires,

Le Ministère du Travail,

L'URSSAF,

Le Réseau des Chambres de Commerces et d'Industrie

BPI France,

La BNP,

La French Tech,

Action Logement...

Tous ces organismes lui accordent sa confiance depuis 2015.

Moussa Camara doit la réussite et le succès de son programme à un processus complet, qui passe nécessairement par sortir les jeunes de l'environnement de cité, pour développer de réelles postures entrepreneuriales.

Ma question, ne construisons nous pas des collèges pour former les futurs hommes et femmes d'affaires de demain?

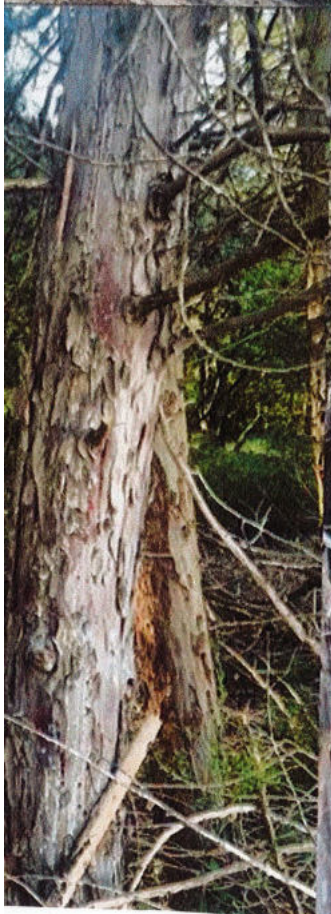
Pour moi qui suis intervenante pour cette association, il est évident que nous devons nous inspirer de ce magnifique programme, et ne pas laisser le Département et la Commune de Juvignac avancer aveuglement sur une mauvaise piste, en n'offrant à nos jeunes aucune réelle chance d'échapper à leur milieu social.

Sigrid FOURNIER



23 RUE DES BERGERONNETTES

Le 24/11/2022





Monsieur POUSSOUX Jacques
101, Route de L'Écluse Juvignac
le 24/11/2022 à 16^h

- Je viens pour donner mon
avis complet sur ce projet
de collège.

1/ Nous allons pouvoir avoir un
nouveau Stade de Foot près
de Naudolla avec une piste
Sportive. des vestiaires tout neuf.

Au club house -

Plus un parc avec a bases
pour de multiples activités -

2/ Enfin un collège à Juvignac
attendu depuis très longtemps.

Le côté Juvignac sera en ref. de
chaussée pour ne pas gêner les
riverains des Gariques -

Le côté réception des Juvignac sera en



R+2. côté Constellation, le
dais Portant classé sera
un atout de verdure pour les
collégiens et sera préservé -
sans aucune construction, et sans
toucher aux arbres.

le collège en lui-même sera
tourné vers ce Bois,

- 3/ Tous les élèves des gambezies
et des constellations pourront
venir à pied au collège -
sans aucune difficulté.

4/ les autres élèves venant
de car jusqu'aux portes du
collège.

5/ Pour les voitures il y aura
des déposes minute ~~devant le collège~~

6/ Le terrain de Foot sera mis en
service avant Septembre 2024

Pendant cette période les utilisateurs
iront dans certaines communes voisines.

PC

(Suite page 2 du Règlement 2)

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFECTURE / DÉPARTEMENT

HERAULT

COMMUNE

SUVIGNAC.

REGISTRE D'ENQUÊTE PUBLIQUE

N° 2

faisant suite
au registre N°1

Cocher la case correspondante

- ☐ Installations classées pour la protection de l'environnement
- ☐ Schéma régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (S.R.A.D.D.E.T)
- ☐ Schémas de cohérence territoriale (S.C.O.T.)
- ☒ Plan local d'urbanisme (P.L.U.)
- ☐ Plan d'occupation des sols (P.O.S.)
- ☐ Carte communale
- ☐ Classement de voirie
- ☐ Divers

relatif à : la modification n° 2 du Plan Local
d'Urbanisme de SUVIGNAC et la création de deux
périmètres délimités des abords du domaine de
Caunettes et du Domaine du Château de Bonnier de
la Moisson


F. COLAS

REGISTRE D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Objet de l'enquête : Modification n° 2 du Plan Local d'Urbanisme de
Suvignac et création des périmètres délimités des abords (PDA)
du Domaine de Laurettes et du Domaine du Château de la Masson

Arrêté d'ouverture de l'enquête :

arrêté n° MAR2022-0050 en date du 30 septembre 2022 de

☐ M. le Maire de : M. le Président de Montpellier Méditerranée Métropole

☐ M. le Préfet de :

Président de la commission d'enquête — Commissaire enquêteur :

Membres titulaires :	M. <u>François COLAS</u>	qualité <u>Commissaire enquêteur</u>
	M. _____	qualité _____
	M. _____	qualité _____
	M. _____	qualité _____
Membres suppléants :	M. _____	qualité _____
	M. _____	qualité _____
	M. _____	qualité _____

Durée de l'enquête : date(s) d'ouverture : du 24 octobre 2022 au 25 novembre 2022

les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____
les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____
les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____

Siège de l'enquête : Montpellier Méditerranée Métropole

Autres lieux de consultation du dossier : Mairie de Suvignac

Registre d'enquête :

comportant 23 feuillets non mobiles, cotés et paraphés par le commissaire enquêteur, destiné à recevoir les observations du public ; ces dernières peuvent aussi être adressées par écrit au nom du commissaire enquêteur à :

Rapport et conclusions du commissaire enquêteur :

seront tenus à la disposition du public dès leur réception à : Montpellier Méditerranée Métropole /
Mairie de Suvignac / Préfecture de l'Hérault

aux heures et jours habituels d'ouverture des bureaux et dans chacune des mairies où s'est déroulée l'enquête et à la préfecture de chaque département concerné.

Réception du public par le commissaire enquêteur :

les <u>lundi 24 octobre 2022</u>	de <u>10h00</u> à <u>12h00</u>	et de _____ à _____
les <u>mercredi 16 novembre 2022</u>	de <u>8h30</u> à <u>12h00</u>	et de _____ à _____
les <u>vendredi 25 novembre 2022</u>	de <u>13h30</u> à <u>17h00</u>	et de _____ à _____
les _____	de _____ à _____	et de _____ à _____
les _____	de _____ à _____	et de _____ à _____
les _____	de _____ à _____	et de _____ à _____

une réunion publique ☐ a été ☒ n'a pas été organisée par le Commissaire enquêteur.

Registre N° 2

PREMIÈRE JOURNÉE

faisant suite au registre N° 1

Ce Registre ouvert le 24 novembre 2022 à 16h00



Observations de M⁽¹⁾

Du 24/10/2022 au 25/11/2022

Le 24/11/2022

à 16h00

N° BOUSAVES Juvignac
101, Route de Laurence

suite du
registre 1 p 22

- Le choix du collège en centre ville

a été préféré au terrain de Courpaegeux
Brutplévation, risques d'incendie,
sol pas stable et mal adapté,

Phore et flore mal protégée.

Choix du département pour les cars

Sedours qui seraient nombreux

a circuler dans la ville pour transporter
les collégiens.

- Le stade devant être refait car très
vétuste pelouse, suite quai, club
hausse, abords.

Vende au département pour une
somme d'environ 1,6 millions.

Pour tous ses vœux. Je suis

⁽¹⁾ Pour prendre en considération vos remarques, consignez-les sur le présent registre ou adressez-vous directement au commissaire-enquêteur.



pour l'implantation du collège
sur le Stade Pénaranda.

[Signature]

Le 25/11/2022

Mme RICARD Monique 8 impasse des Houettes

L'emplacement du collège, trop enclavé, également
en zone inondable, va accentuer la circulation qui
déjà est un sérieux problème, en plus zone protégée.

[Signature]

1 page agraffée page 3 du registre 2
de Geoffroy SANSORGNE

Le 25/11/2022

La motivation de la création de ce PDA est de faciliter l'implantation du nouveau collège de Juvignac sur un secteur, par ailleurs quelque peu controversé (proximité de lieux d'habitations, surface disponible ne répondant pas aux normes), faisant actuellement parti du périmètre de protection des monuments historiques. La formulation « à l'initiative de l'architecte des bâtiments de France » semble quelque peu alambiquée.

L'ancien périmètre de protection des monuments historiques protégeait une large zone Est de Juvignac, contrairement au nouveau secteur. Il est dommageable de perdre une protection sur une zone qui fait désormais partie du patrimoine historique de Juvignac à savoir les Chalandonnettes. Ceci est d'autant plus regrettable que même monsieur le maire indique son attachement au quartier des Garrigues et sa volonté de protéger notre cité des appétits des promoteurs.

En ce sens, est supposant qu'il est très difficile de revenir sur le site d'implantation du collège, je propose à minima que la zone de protection ne soit réduite que de manière restreinte au secteur de construction du nouveau collège.

Dans la même réflexion, j'ai été heureux d'apprendre également grâce au document « complément, page synthèse comparative » que l'implantation du collège a été choisie en fonction de la qualité de ses accès (piétons, routiers et présence du tramway). Espérons que cette étude ne soit pas contredite par la création de nouvelles infrastructures d'accès coûteuses pour notre commune et ses habitants et contraignantes pour de nombreux propriétaires.

Concernant le PLU proprement dit, et pour aller dans la même réflexion il est spécifié dans le document Révision du Plan Local d'Urbanisme volet A concernant le quartier des Garrigues certaines informations importantes à mon sens :


Extrait du document :

« L'espace construit est important (plus de 21 %). Ici, **la densité des constructions** et l'organisation du réseau viaire permet d'avoir des **espaces publics suffisamment amples** (28 % d'espace libre public) pour favoriser **diverses pratiques urbaines...** »

A sa lecture complète il en ressort donc que globalement les espaces publics se marient bien avec les habitations, que le trafic automobile est faible et enfin que l'usage piétonnier important. Il ne semble donc pas, à la lecture de ce document, et en tant qu'habitants d'être en présence d'un quartier nécessitant des investissements en nouvelles infrastructures.

Il est vrai que les moyens de rejoindre le nouveau collège ne semblent pas être un obstacle à son implantation au niveau des accès piétons. Un test via l'outil Google Map par exemple montre que les accès d'Est en Ouest côté Allée de l'Europe sont largement suffisants avec notamment l'accès central réservé le long de l'école des Garrigues. Les temps de déplacement piétons sont très acceptables quelques soient les lieux de destination et l'ajout de nouveaux passages n'apporteraient quasiment rien. Il me semblerait pertinent en revanche de mettre en place une signalétique pour faciliter/orienter les déplacements piétons entre la Mairie et le nouveau collège à l'intérieur du quartier des Garrigues.

Espérons donc que l'arrivée du nouveau collège n'impactera pas une hausse de la circulation et de nouveau investissement pour le « tout voiture » dans un quartier particulièrement épargné.

Geoffroy SANSORON, le 25/11/2022


Je suis contre la construction du collège
à cet endroit, trop près des habitations,
inondable et la circulation sera à nouveau
aggravée. Alors que d'autres endroits étaient
plus propice.

25. 11. 22.



Les Siniérdales
Juignac

Mme THEVENARD Odette
107 Rue Jupiter

le 25 Novembre 2022

- Je suis contre la construction du collège à l'emplacement
du Stade pour les raisons suivantes = (Donc contre la modification
du PLU, pour cette construction pour les raisons suivantes =
- Problèmes de Stationnement et de circulation aux Horaires de pointe
Rassembler toutes les voitures et les bus pour le transport de 700 collégiens
au problème de circulation actuel, c'est impensable.
 - Bétonnage du quartier des Constellations
ce quartier est déjà plus que saturé - ce stade permet
d'avoir un peu d'espace vert.
 - Nuances sonores subies par les habitants des résidences à proximité
Il est évident que le bruit de 700 collégiens dans les rues empruntées
et dans la cour du collège aura des incidences sur la
tranquillité, le bien-être des résidents.
 - Sécurité des collégiens
Il ne faut pas oublier que la drogue circule dans le quartier
des Constellations. La DROGUE plus le Bois à proximité du
collège, c'est mettre la sécurité des collégiens en danger.
C'est irresponsable.
 - Coût exorbitant d'un stade dans une zone inondable
le coût d'une construction dans une zone inondable
est 3 à 4 fois supérieur à une construction normale.
Compte tenu du contexte actuel, les Communes se doivent de
faire des économies. Cette construction est un gaspillage que
les Juignacais devront payer avec leurs impôts. Est ce bien
le moment alors que les Français s'appauvrissent.

La Solution

- Laisser le stade là où il est

Même s'il faut faire des travaux, ceux-ci seront d'un
coût nettement moins élevé que la construction du stade

dans une zone inondable

- Construire le collège à côté de la Nouvelle école
Maurice Bazart -

- Pas de problème de circulation, de stationnement
- Concentration d'espace vert dans le quartier des Constellations
- Pas de nuisances sonores
- Éloignement des collégiens de la DROGUE circulant aux Constellations
- Économie de la construction d'un nouveau Stade
Donc économie d'impôts

O. Hovener

M. KHERBTOU, Adressé le 25 Novembre 2022
et suite de la lettre
34990 quignon.

Je m'oppose et je suis contre la construction
du collège à la place du stade du foot actuel.
mes raisons sont les suivantes.

- il n'y aura pas de mixité dans le collège
vue l'emplacement (dans un quartier immense)
- la circulation, le trafic, le bus et la
livraison du collège, toutes ces choses posent
problème de stationnement de circulation, ...
- le quartier des Constellations est bcp
~~est~~ bon, manque d'espace vert
nuisances sonores pour les habitants.
- les Constellations n'est pas une réussite, construire
le collège remèdiera de problème donc il faut
trouver un autre emplacement pour se futur
établissement (c.à.d. à l'extérieur pour
plus de mixité, de mixité, ...)
- la zone du stade est une zone à risque
inondable (donc éviter de construire un
établissement là dessus),
- le coût du collège est très élevé (qui paye)
- (les impôts des quignonais), ...

- à mon avis les solutions sont les suivantes.
- * Construire le collège ailleurs (entre Jurignac et Saint-Genès d'Agen, vers le Goly, à l'entrée de l'école Maurice Béjart, ...)
 - * Réaménager le site à coût ~~raison~~ raisonnable (quelques travaux).
 - * Refaire les axes et les routes et les rues ~~des~~ autour du futur emplacement de cet établissement.

Jurignac le 24 Novembre 2022

des différentes études montrent que le site retenu à Jurignac est le plus adapté à la construction du collège. celui de Courpuyran comportait de nombreux inconvénients :

- inadéquation de la configuration du terrain et de la nature des sols,
- risque d'incendie latent
- ^{importance} des nuisances sonores de la RN 109.

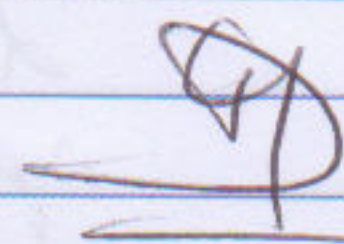
Toutefois, une attention particulière devra être portée sur le trafic routier : cars en nombre suffisant ainsi que les dépôts minute sur l'ancienne station service.

La cour ombragée sera appréciée de tous les collégiens.

Dominique Martinand-Flesch -

36 rue des Cigales

ce vendredi 25 novembre 2022



L'emplacement choisi pour le collège est enclavé, ce qui posera des problèmes de circulation qui sont déjà très importants. Les parents conduiront leurs enfants en voiture, même si eux-ci peuvent venir à pied, en vélo ou en tram. Le terrain me paraît trop petit et les installations sportives ne pourront pas être construites sur le lieu, celles de la Commune seront siliées. Or celles-ci sont déjà bien utilisées par des associations sportives taurignacoises.

A HASCOËT 25, rue des Veneurs à Taurignac.

M. Vincent MICHEL 118 rue des Cigales
le 25.11.2022. Taurignac.

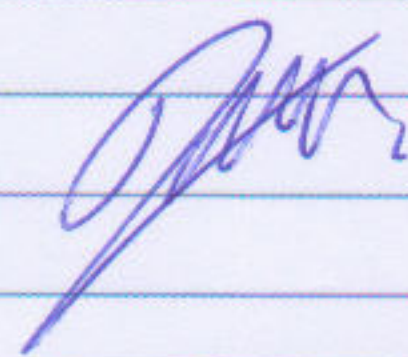
Je suis favorable à la création du collège à Taurignac et je suis favorable au choix du terrain proposé qui me paraît être la bonne proposition compte tenu du développement de la ville et des contraintes qui auraient pu s'appliquer à d'autres sites évoqués. Je suis également favorable aux deux périmètres délimités des abords proposés. L'ensemble de ce projet me paraît répondre au besoin de notre ville. Il conviendra cependant d'apporter grande attention aux questions relatives au flux de circulation en relation étroite avec la métropole dans le but de l'amélioration des services proposés par Tam.

mob

(fait sans la dictée de M. MICHEL Vincent
aveugle par le commissaire enquêteur)

MR CAIRASCHI Patrice 13 rue de l'estragon Taurignac 25/11/2022
Je suis contre la création du futur collège* et du lieu de son emplacement. Je tiens que l'environnement soit préservé dans notre ville et évité la circulation trop importante des véhicules.

*Remarque du commissaire enquêteur
Quelque soit l'endroit dans la
commune de Taurignac



FC

CALVENTUS ANTOINE Mme des mésanges JUVIGNAC 25/11/2022
Je suis contre le projet du collège à la place
du Stade. L'emplacement choisi est dans un impasse
ce qui va augmenter la circulation, qui est déjà
importante et difficile actuellement sur JUVIGNAC.
Même si certains vont prendre les transports en commun
(bus + tram) la majorité des parents vont amener leur
enfant en voiture et rendre la circulation encore plus
difficile pour sortir et entrer dans Juignac.
Grosses difficultés d'accès et de déplacement
du stade sur un terrain inondable.

25/11/2022 - Mme Gabrielle ROBERT
Document remis au commissaire enquêteur,
1 page et inséré dans le présent registre.
16h45

Renvié par Mme Gabrielle ROBERT
au Commissaire enquêteur pour être
inséré au registre d'enquête - le 25.11.2022 16h45

Observations portant sur le projet de modification n° 2 du PLU et sur la création de deux périmètres délimités des abords du Domaine des Caunelles et du domaine du Château de Bonnier de la Mosson.

Suite à l'affichage de l'avis d'ouverture de l'enquête publique, je me permets de vous livrer mes remarques et inquiétudes.

Nous habitons dans le périmètre des abords du domaine du Château de Bonnier de la Mosson, place Emmanuel Chabrier, en bordure de la route de Laverune et à 200 m du carrefour d'entrée de la ville depuis 25 ans. Nous avons pu constater et déplorer la dégradation de la qualité et du cadre de vie de ce secteur de la ville.

En effet dès 2009 la construction de la ligne 3 du Tram et la création du quartier des Constellations ont contribué à la dégradation du flux de circulation qui s'est considérablement intensifié à la convergence des 3 principaux axes de sortie de la ville (une à 2 heures d'attente dans les files interminables de voitures et bus qui bloquent la circulation aux heures de pointe).

Pourquoi modifier un PLU pour construire plus (notamment l'implantation d'un collège dans le quartier des Constellations, à proximité de ce point noir de convergence) et ajouter des véhicules sur ces axes engorgés ?

Le tram a été certes un bon moyen de transport pour relier l'entrée du nouveau quartier à Montpellier, sans améliorer les déplacements des habitants des autres quartiers et villes limitrophes. Les accès au collège seront certainement très problématiques avec l'intensification du flux de circulation routière.

Des pistes cyclables sont prévues pour relier Saint-Georges d'Orques au collège.

- Quel est le tracé prévu ? Quelle emprise sur le domaine public et privé ? Quel sera le nombre de places de stationnements supprimées le long de ce parcours ? A quel endroit se fera la traversée des Allées de l'Europe pour rejoindre le collège ?

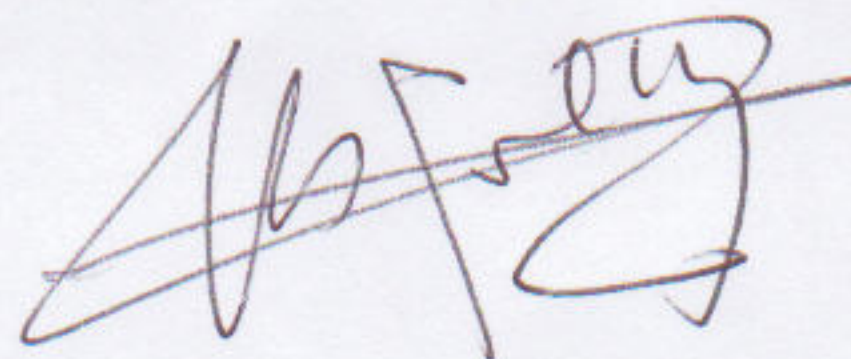
Compte tenu du manque d'informations précises sur ce projet et l'impossibilité de donner un avis pertinent, suffisamment documenté et objectif, nous demandons à M le Commissaire enquêteur d'émettre un avis défavorable sur la modification proposée du PLU de Juvignac et sur la proposition de création de deux PDA concernant les domaines de Caunelles et de Bonnier de la Mosson.

Gabrielle Robert
1, place Emmanuel Chabrier
34990 Juvignac



Juvignac 25.11.2022

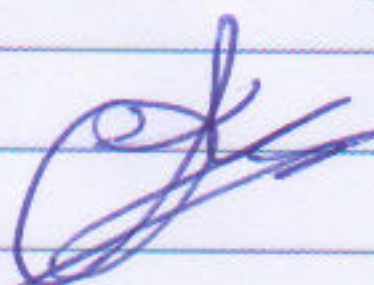
Bernard ROBERT
1, place E Chabrier
34990 JUVIGNAC



25/11/2022. - 14h45.

Rendu au commissaire enquêteur
en main propre pour figures au
registre d'enquête.

M. Remy LAURENT - Mme Annie GARCHA
Sumignac.



Remis au commissaire enquêteur
le 25/11/2022 - 14h45' - en main propre
pour figurer au registre d'enquête

OBSERVATIONS SUR LA MODIFICATION DU PLU DE JUVIGNAC 2022
A LA SUITE DU PROJET D'IMPLANTATION D'UN COLLÈGE AUX
CONSTELLATIONS

1) Les berges de la Mosson

Pour ce qui est de la « Valorisation continue des berges de la Mosson sur un déplacement doux » et de la « Conservation du patrimoine culturel et sa mise en valeur » : A t-on vraiment le projet réel de restaurer les monuments historiques tels que le château de Bonnier de la Mosson ? Nous notons la perpétuelle installation illégale des gens du voyage, dommageable pour le parc de ce domaine et les abords du château qui sont actuellement une vraie décharge. De plus, on remarque des actions inappropriées sur les racines aériennes des arbres dues au poids des caravanes etc.. qui ne peuvent que fragiliser davantage l'état de ce château (fondations du château).

L'idée de relier le mas de la Paillade à Château Bon en passant par Bonnier de la Mosson etc.. Dans l'idée de protéger réellement le patrimoine culturel, il est déraisonnable de regrouper et d'annexer ces différentes zones et de les rendre accessibles au tout venant en libre accès. Ces monuments et sites doivent être maintenus à distance sans que le regard du passant puisse plonger dedans ; ne pas les rendre visibles ni même perceptibles constitue la première des actions protectrices contre le saccage, les tentatives de vol, les tags, la dégradation des espaces naturels par les incivilités modernes. En outre, à chacun de ces châteaux s'attache une histoire unique, flamboyante et romanesque. Il serait donc bon de ne pas entremêler leurs histoires, d'autant plus qu'il est normal que toutes ces entités soient contrastées. L'attrait de ces sites et châteaux doit être unique et singulier. Il serait malvenu que l'on puisse circuler de l'un à l'autre au gré de certaines intrusions, que ce soit à pied ou à vélo. Il n'appartient pas à la Métropole d'engloutir toutes les valeurs et tous les codes que défendait un monde ancien.

2) Le projet du collège de Juvignac. La création au sein de la zone urbaine générale UC d'un secteur UC1 pour le collège

Sur le plan de la construction de ce collège, toutes les difficultés vont apparaître : instabilité, sous sol gorgé d'eau etc..

Il a été remarqué à juste titre que 50 % des élèves vont dans le privé. Cela ne changera pas avec l'implantation d'un nouveau collège, car on ne peut pas forcer la main aux parents. Favoriser la mixité scolaire dans ce nouveau collège en y rattachant la population de Montpellier – la Mosson n'est pas du tout judicieuse, comme toute mixité à marche forcée. Il eût été plus judicieux de réserver ce nouveau collège aux élèves de Juvignac et de Saint Georges d'Orques. Favoriser l'accès à ce nouveau collège, oui mais pas à n'importe quel prix et pas n'importe comment.

Des quatre sites étudiés pour le lieu d'implantation, de l'avis du plus grand nombre c'est le pire qui a été retenu.

- Le réseau routier existant est tout sauf « suffisant et sécurisé » : entre autres, l'avenue de la Voie lactée est très étroite, même pas à quatre voies, et de l'autre côté les virages s'enchaînent. D'où la dangerosité qui peut en découler pour les élèves.

Le tram sera archi bondé aux heures d'entrées et de sorties, d'autant plus que beaucoup de rames de la ligne 3 ont pour terminus « La Mosson » et non « Juvignac ». La TAM augmentera-t-elle le nombre de rames pour le collège de Juvignac ? Il est permis d'en douter quand on voit qu'elle supprime actuellement des lignes de bus.

Inutile de s'étendre sur les difficultés d'entrée à la ville, quand on connaît celles qui existent déjà de nos jours.

Remy Laurent P1/2

Les nuisances pour ce quartier et les quartiers voisins vont se démultiplier. Les pollutions sonore et atmosphérique des quartiers concernés vont se créer alors qu'elles n'existaient pas auparavant, car vivre à côté d'un collège n'est pas une sinécure.

Les places de stationnement existant pour les résidents du quartier des Constellations, déjà largement insuffisantes, s'avéreront désormais très réduites. Cette nouvelle situation pourrait être le facteur déclenchant de tensions conflictuelles.

Nous nous inscrivons donc en faux contre cette assertion du document présentant le projet :

« La réalisation du collège ne génère pas de pollutions, de déchets ou de nuisances spécifiques sur la qualité de l'air, le bruit, ou autres risques de nuisances. Le trafic engendré par l'accès au collège est limité par un positionnement au sein de la zone urbanisée, desservi par un transport en commun performant (tramway), accessible de toute part pour les piétons et les cycles, favorisant le recours aux modes de déplacements alternatifs à la voiture. ➤ La modification n°2 du PLU n'a pas d'incidences sur les pollutions et les nuisances » (Notice de la modification du PLU de Juvignac , page 30)

Ce quartier, loin déjà d'être apaisé, marqué par des faits de délinquance, n'est donc pas du tout le lieu propice pour ce nouveau collège.

Sur le site de Courpouyran, il existe déjà une école communale ; l'implantation d'un collège n'aurait pas été incongrue, compte tenu de la configuration des abords.

3) Le nouveau stade devant remplacer le précédent

Sa proximité vis à vis du golf de Fontcaude est très défavorable à celui-ci : la frontière entre ces deux espaces – stade et golf - pourrait être vite et mal franchie, le cas échéant. La réalité actuelle du quartier des Thermes quant à ses habitants nous incite à émettre des doutes sur le devenir de ce secteur dont les problèmes pourraient rapidement s'étendre, Thermes, golf, stade.

A cet égard, du point de vue de la sécurité publique et de la sérénité urbaine, il nous paraît très inopportun, voire dangereux et irresponsable de la part de la municipalité de générer des rues qui mettent en relations les quartiers les uns avec les autres, telles que par exemple celles réalisées entre les Thermes et les Constellations et empruntées nuitamment par la délinquance.

M. Rémy LAURENT

Mme Annie GARCIA

37 rue de la calade - 34990 Juvignac

Rémy Laurent P2/2

25/11/2022 - 15h30.

Remis en main propre au commissaire enquêteur 2 avis, le premier de Mme Françoise de BRUNELIS et le second de Mme Bernadette de BRUNELIS, tous les 2 remis par Mme Françoise de BRUNELIS. (2 fois 4 pages agraffées ci-dessous)

[Signature]

FC

Rumis au commissaire enquêteur
le 25.11.2022 - 15h30.
par Mme Françoise de BAUNELIS.

**ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE
LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU
DOMAINE DE CAUNELLE**

1 - VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l'enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas contactée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant, il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons



absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de l'orangerie, etc. Le château lui même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes présentes sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des fossés bouchés de M. Buffière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété Même si vous construisez sur pilotis. En effet, les grilles d'évacuation des eaux (par exemple dans l'allée des platanes sus mentionnées) ne remplissent pas leur rôle car elles sont recouvertes de feuilles.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ÉCOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à meneaux et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouvert à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : vous pouvez consulter, par exemple, l'étude scientifique de Mme Vogt ; cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie (avec raison d'ailleurs), pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour continuer à maintenir en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

*La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association



s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson (côté stade). La coulée verte concerne évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

*La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

*Est-il vraiment opportun de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à 39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du (17 ème siècle (pour la noria) et 18

ème siècle (pour l'orangerie). Nous refusons toute modification de la zone de protection.



En conclusion, nous constatons que le domaine et le château de Caunelle sont pris dans une "pince" qui nous permet de conclure que c'est une partie de la commune qui est très ancienne et remarquable (comme le disent les documents descriptifs anciens) que la Métropole envisage de faire disparaître peu à peu. Il y a une réelle mise en péril d'un monument historique et de son parc "primaire" (adjectif utilisé par les scientifiques) et de toute la vallée de la Mosson.

Les inondations causées par la présence du stade entraîne des désordres souterrains qui ont peu à peu "sapé" les fondations des bâtiments existants, à savoir : le château, l'orangerie et la chapelle.

Un autre point attire particulièrement notre attention ; nous remarquons en effet que le PDA du château de la Mosson est très étendu et ne bouge quasiment pas alors que celui du château de Caunelle et de ses environs serait réduite comme une peau de chagrin.

Nous demandons donc :

* l'annulation de cette enquête publique en raison des vices de forme concernant la publicité qui n'a pas été placée à des endroits vraiment lisibles par tous ;

* le maintien des limites actuelles et même une protection plus importante.

F. Brunet

Fait à Guignac, le 25.11.2022

Rendu au commissaire enquêteur
par Mme Françoise de BRUNELI S.
le 25.11.2022 - 15h30.
par Bernadette de BRUNELI S.

1

ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU DOMAINE DE CAUNELLE

1 - VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l'enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas contactée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant,

2

il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de l'orangerie, etc. Le château lui même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes présentes sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des fossés bouchés de M. Buffière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété Même si vous construisez sur pilotis. En effet, les grilles d'évacuation des eaux (par exemple dans l'allée des platanes sus mentionnées) ne remplissent pas leur rôle car elles sont recouvertes de feuilles.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ÉCOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à meneaux et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouvert à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : vous pouvez consulter, par exemple, l'étude scientifique de Mme Vogt ; cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie (avec raison d'ailleurs), pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour continuer à maintenir en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

*La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association

s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson (côté stade). La coulée verte concerne évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

*La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

*Est-il vraiment opportun de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans

4

le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à 39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du 17^{ème} siècle (pour la noria) et 18

ème siècle (pour l'orangerie). Nous refusons toute modification de la zone de protection.

En conclusion, nous constatons que le domaine et le château de Caunelle sont pris dans une "pince" qui nous permet de conclure que c'est une partie de la commune qui est très ancienne et remarquable (comme le disent les documents descriptifs anciens) que la Métropole envisage de faire disparaître peu à peu. Il y a une réelle mise en péril d'un monument historique et de son parc "primaire" (adjectif utilisé par les scientifiques) et de toute la vallée de la Mosson.

Les inondations causées par la présence du stade entraînent des désordres souterrains qui ont peu à peu "sapé" les fondations des bâtiments existants, à savoir : le château, l'orangerie et la chapelle.

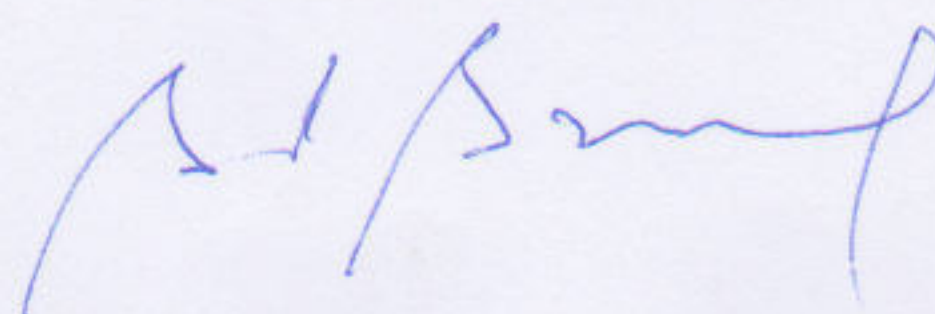
Un autre point attire particulièrement notre attention ; nous remarquons en effet que le PDA du château de la Mosson est très étendu et ne bouge quasiment pas alors que celui du château de Caunelle et de ses environs serait réduite comme une peau de chagrin.

Nous demandons donc :

*l'annulation de cette enquête publique en raison des vices de forme concernant la publicité qui n'a pas été placée à des endroits vraiment lisibles par tous ;

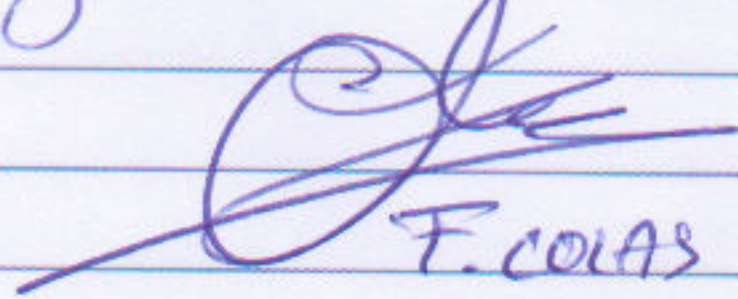
* le maintien des limites actuelles et même une protection plus importante.

A Montpellier, le 25 Novembre 2022

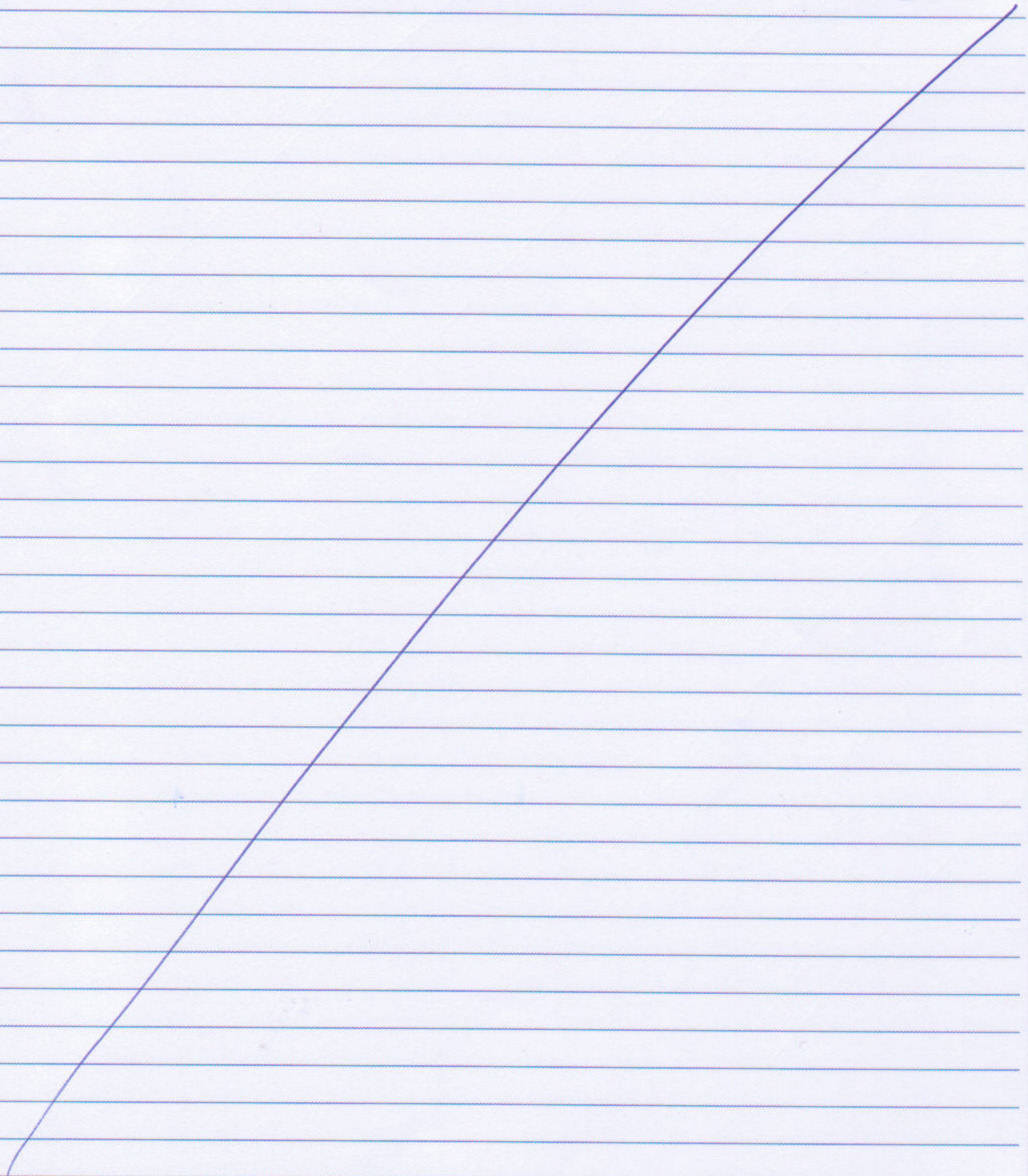


Ici se termine le registre
des avis déposés

Closure du registre le 25/11/2022
à 17h00



F. COIAS Le Commissaire Enquêteur



Le 25 novembre 2022 à 17 heures 00

Le délai étant expiré,

je, soussigné(e), François COLAS commissaire enquêteur déclare clos le présent registre
qui a été mis à la disposition du public pendant 33 (trente trois) jours consécutifs,
du 24 octobre 2022 au 25 novembre 2022
de 8 heures 30 à 17 heures 00 et
de 13 heures 30 à 17 heures 00.

* Présentement le registre n°2 ouvert en
complément du registre n°1

Les observations ont été consignées au registre

par / personnes (pages n° 2 à 11).

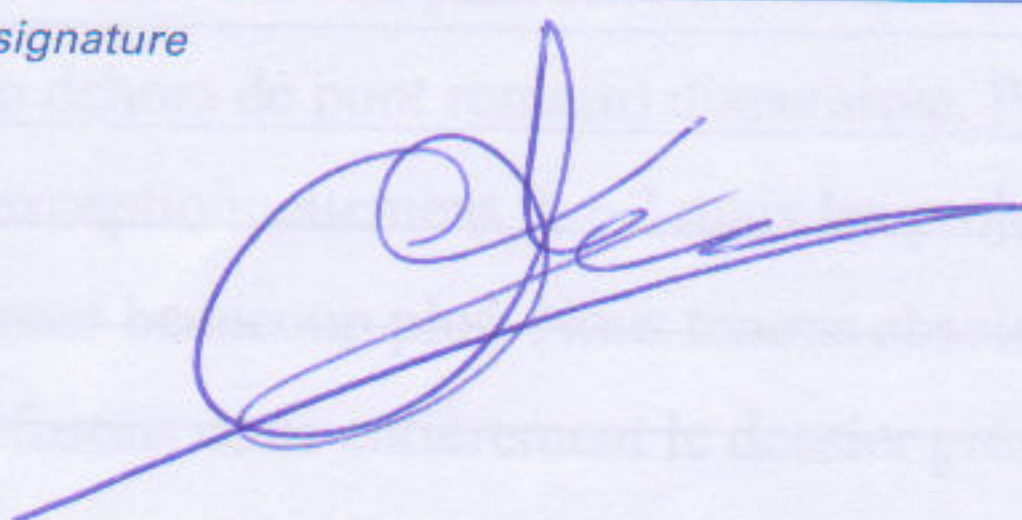
du présent registre N°2

En outre, j'ai reçu 5 (cinq) lettres ou notes écrites

qui sont annexées au présent registre :

- 1 Courriel lettre en date du 24/11/2022 - 23h26 de M François de MONTEVILLE 4 pages
- 2 Courriel lettre en date du 25/11/2022 - 11h55 de Mme Florence BOUQUET DES CHAUX 2 pages
- 3 Courriel lettre en date du 25/11/2022 - 11h59 de M Hugues de MONTEVILLE 3 pages
- 4 Courriel lettre en date du 25/11/2022 - 13h05 de M Vincent de SORBIER DE BOULADORSSE ANNULÉ - Doublet avec le suivant F. COLAS
- 5 Courriel lettre en date du 25/11/2022 - 13h41 de Mme Marie-Madeleine de SORBIER-BRUNÉLIS 4 pages
- 6 Courriel lettre en date du 25/11/2022 - 18h50 de M Bernard de DAVID-BEAUREGARD 1 page

signature



ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU DOMAINE DE CAUNELLE

1 –VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l'enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas contactée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant, il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

FR.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de l'orangerie, etc. Le château lui même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes présentes sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des fossés bouchés de M. Buffière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété Même si vous construisez sur pilotis. En effet, les grilles d'évacuation des eaux (par exemple dans l'allée des platanes sus mentionnées) ne remplissent pas leur rôle car elles sont recouvertes de feuilles.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ÉCOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à meneaux et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouvert à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : vous pouvez consulter, par exemple, l'étude scientifique de Mme Vogt ; cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie (avec raison d'ailleurs), pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour continuer à maintenir en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

*La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa

FA.

longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association

s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson (côté stade). La coulée verte concerne évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

*La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

*Est-il vraiment opportun de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à

fn.

39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du (17^{ème} siècle (pour la noria) et 18^{ème} siècle (pour l'orangerie). Nous refusons toute modification de la zone de protection.

En conclusion, nous constatons que le domaine et le château de Caunelle sont pris dans une "pince" qui nous permet de conclure que c'est une partie de la commune qui est très ancienne et remarquable (comme le disent les documents descriptifs anciens) que la Métropole envisage de faire disparaître peu à peu. Il y a une réelle mise en péril d'un monument historique et de son parc "primaire" (adjectif utilisé par les scientifiques) et de toute la vallée de la Mosson.

Les inondations causées par la présence du stade entraînent des désordres souterrains qui ont peu à peu "sapé" les fondations des bâtiments existants, à savoir : le château, l'orangerie et la chapelle.

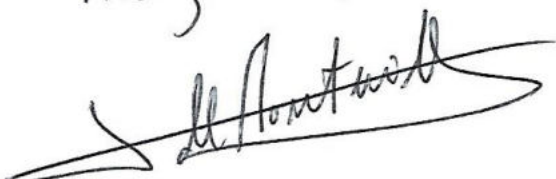
Un autre point attire particulièrement notre attention ; nous remarquons en effet que le PDA du château de la Mosson est très étendu et ne bouge quasiment pas alors que celui du château de Caunelle et de ses environs serait réduite comme une peau de chagrin.

Nous demandons donc :

*l'annulation de cette enquête publique en raison des vices de forme concernant la publicité qui n'a pas été placée à des endroits vraiment lisibles par tous ;

* le maintien des limites actuelles et même une protection plus importante.

Fait à Ramboillet.
Le 24/11/2022.

François de Monteville.
 FA.

ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU DOMAINE DE CAUNELLE

1 – VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l'enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas contactée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant, il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de l'orangerie, etc. Le château lui-même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes présentes sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des

fosses bouchées de M. Buttière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété ... Même si vous construisez sur pilotis. En effet, les grilles d'évacuation des eaux (par exemple dans l'allée des platanes sus mentionnées) ne remplissent pas leur rôle car elles sont recouvertes de feuilles.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ECOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à meneaux et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouvert à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : vous pouvez consulter, par exemple, l'étude scientifique de Mme Vogt ; cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie (avec raison d'ailleurs), pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour continuer à maintenir en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

*La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association

s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson (côté stade). La coulée verte concerne évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

*La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

*Est-il vraiment opportun de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à 39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre

inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du 17^{ème} siècle (pour la noria) et 18^{ème} (pour l'orangerie).

Nous refusons toute modification de la zone de protection.

En conclusion, nous constatons que le domaine et le château de Caunelle sont pris dans une "pince" qui nous permet de conclure que c'est une partie de la commune qui est très ancienne et remarquable (comme le disent les documents descriptifs anciens) que la Métropole envisage de faire disparaître peu à peu. Il y a une réelle mise en péril d'un monument historique et de son parc "primaire" (adjectif utilisé par les scientifiques) et de toute la vallée de la Mosson.

Les inondations causées par la présence du stade entraînent des désordres souterrains qui ont peu à peu "sapé" les fondations des bâtiments existants, à savoir : le château, l'orangerie et la chapelle.

Un autre point attire particulièrement notre attention ; nous remarquons en effet que le PDA du château de la Mosson est très étendu et ne bouge quasiment pas alors que celui du château de Caunelle et de ses environs serait réduite comme une peau de chagrin.

Nous demandons donc :

* la prolongation de cette enquête publique en raison des vices de forme concernant la publicité qui n'a pas été placée à des endroits vraiment lisibles par tous ;

* le maintien des limites actuelles et même une protection plus importante.

* une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) * nous refusons toute modification de la zone de protection.

et en discutent. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup gênées ; on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

* Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un

patrimoine historique et architectural qui est un monument historique de la région (en dehors de tout terrain) disparaitre. Pour l'instant, il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs) comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

3- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "marqué" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école a vu sa voirie déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC, devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé ; tout le fond du jardin a été emporté ; portail, piliers, mur de l'orangerie, etc. Le château lui-même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont généré les dégâts : celui qui venait de l'ouest par les premières pentes, celui qui venait du nord-est par les pentes de l'ancien terrain de foot, et celui qui venait du sud-est par les pentes de l'ancien terrain de foot. Les dégâts ont été très importants, notamment sur le mur de l'orangerie et sur le portail.

Le 24/11/2022

Florence Bouquet des Chaux / de Monteville
Actuelle Propriétaire de Caunelle (avec

Fil des chaux @ orange.fr

06 22 30 31 01

F. J. des Chaux

mes frères
et la
Tante
Françoise
de Bachelier

ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU DOMAINE DE CAUNELLE

1 – VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l'enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas constatée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant, il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de

11

l'orangerie, etc. Le château lui même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes présentes sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des fossés bouchés de M. Buffière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété Même si vous construisez sur pilotis. En effet, les grilles d'évacuation des eaux (par exemple dans l'allée des platanes sus mentionnées) ne remplissent pas leur rôle car elles sont recouvertes de feuilles.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ÉCOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à meneaux et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouvert à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : vous pouvez consulter, par exemple, l'étude scientifique de Mme Vogt ; cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie (avec raison d'ailleurs), pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour continuer à maintenir en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

* La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association

s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson (côté stade). La coulée verte concerne évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

* La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

* Est-il vraiment opportun de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à

39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes (orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du 17^{ème} siècle (pour la noria) et 18

ème siècle (pour l'orangerie). Nous refusons toute modification de la zone de protection.

En conclusion, nous constatons que le domaine et le château de Caunelle sont pris dans une "pince" qui nous permet de conclure que c'est une partie de la commune qui est très ancienne et remarquable (comme le disent les documents decriptifs anciens) que la Métropole envisage de faire disparaître peu à peu. Il y a une réelle mise en péril d'un monument historique et de son parc "primaire" (adjectif utilisé par les scientifiques) et de toute la vallée de la Mosson.

Les inondations causées par la présence du stade entraînent des désordres souterrains qui ont peu à peu "sapé" les fondations des bâtiments existants, à savoir : le château, l'orangerie et la chapelle.

Un autre point attire particulièrement notre attention ; nous remarquons en effet que le PDA du château de la Mosson est très étendu et ne bouge quasiment pas alors que celui du château de Caunelle et de ses environs serait réduite comme une peau de chagrin.

Nous demandons donc :

*l'annulation de cette enquête publique en raison des vices de forme concernant la publicité qui n'a pas été placée à des endroits vraiment lisibles par tous ;

* le maintien des limites actuelles et même une protection plus importante.

Hugues de Fontville
Copropriétaire Caunelle.



ENQUETE PUBLIQUE POUR LA MODIFICATION N° 2 DU PLU ET DE LA CREATION DU PERIMETRE DELIMITE DES ABORDS DU DOMAINE DE CAUNELLE

1 –VICES DE FORME ... ET D'INFORMATION :

*Le document qui nous est présenté concerne l' enquête publique diligentée par la Métropole en lien évidemment avec la mairie de Juvignac. L'arrêté d'ouverture a été signé par Monsieur DELAFOSSE le 30 septembre 2022. Il indique d'une façon très précise (article 10) que "l'avis au public fera l'objet d'une publication par voie d'affiches, afin de lui assurer la plus large diffusion". Suivent la liste des emplacements et leur implantation.

Je me permets d'insister sur le fait qu'aucune pancarte n'est située dans l'environnement du domaine de Caunelle. En fait, lorsque nous arrivons de Montpellier, nous tournons immédiatement dans la rue de la voie lactée puis dans le chemin de Caunelle ; j'ai vérifié et n'ai vraiment rien vu.

*J'ai été informée téléphoniquement par le Commissaire enquêteur qui avait demandé mes coordonnées au Maire. Je regrette que M. Savy ne m'ait pas contactée pour me parler de cette enquête ; il y a donc un manque d'information ; est-ce volontaire ou est-ce un oubli ? j'insisterai sur le fait que le Maire sait parfaitement me joindre quand il le veut (par exemple pour les sangliers).

*Le délai qui nous reste pour traiter sérieusement le problème est donc très court puisque nous sommes plus d'une trentaine de personnes à consulter : nous sommes donc pénalisés du fait de ce retard.

*Il est vraiment très étonnant que ni la mairie ni la DRAC ne nous ait contactés pour nous mettre au courant de ces projets et en discuter. Il est évident que la modification du PDA du domaine de Caunelle nous pose un problème majeur. La ZAC nous a déjà beaucoup pénalisés : on nous a construit une rangée de villas le long de notre chemin d'accès, juste en face du pigeonnier royal.

*Réduire la protection des 500 mètres, c'est violer un périmètre historique et accepter que le seul monument historique de Juvignac (en dehors de pont romain) disparaisse. Pour l'instant,

il n'est autorisé de construire que R + 1 ou exceptionnellement R + 2 mais les projets présentés (et futurs comme le triangle d'or) vont proposer beaucoup plus. Nous tenons absolument à bénéficier de la protection de la DRAC et refusons donc entièrement le dossier présenté.

2- ECOULEMENT DES EAUX :

Il semblerait que le terrain de foot sur lequel sera construit le collège soit "transféré" près de l'école Nelson Mandela, ce qui nous pose un problème majeur. En effet l'école sus-visée a déjà été construite à la place d'un terrain de foot qui, dans le cadre de la ZAC devait servir de bassin de rétention. En 2017, lors de l'inondation qui a fait tant de dégâts, le domaine de Caunelle a été submergé : tout le fond du jardin a été emporté : portail, piliers, mur de orangerie, etc. Le château lui même a subi des dégâts importants.

Il y avait trois courants différents qui ont pénétrés sur nos terrains ; cela a pu être constaté par les premières personnes qui étaient sur les lieux : un vague venait de Grabels, une autre de l'allée des Platanes qui est en face du portail et des piliers emportés, la troisième venait de l'écoulement de la ZAC et des fossés bouchés de M. Buffière, notre voisin. Si vous construisez un "Pôle sportif" à cet endroit, vous allez augmenter l'inondabilité de notre propriété Même si vous construisez sur pilotis.

Le château et le domaine sont inscrits à l'inventaire des Monuments Historiques ; nous bénéficions donc d'une protection et demandons très fermement son maintien.

3 – L'ÉCOLOGIE :

* Caunelle est un domaine très ancien et méconnu. Sur une façade de la maison, il y a des restes de fenêtres à et l'espace boisé (inscrit) a longtemps été ouverts à des étudiants qui faisaient des études sur les mousses, les champignons, les lichens, etc : cette partie verdoyante de la commune est encore protégée de la pollution et on y trouve (d'après les scientifiques) un forêt primaire.

A l'heure où on parle beaucoup d'écologie, pourquoi ne pas préserver ce que nous avons à notre porte ? Il faut éviter la pollution pour conserver en l'état les découvertes faites. Il faut respecter l'environnement même des lieux.

*La Mosson prend sa source à Montarnaud, elle longe notre propriété sur toute sa longueur. Son site a été jugé remarquable et intéresse donc le SAGE qui s'occupe du Lez, de la

Mosson et des étangs palavasiens. Elle a comme affluent le Coulazou et une association

s'intéresse au respect de la flore, de la faune et des oiseaux. Il est indispensable de protéger la "coulée verte de la Mosson".

En raison de son intérêt remarquable, la Mosson et donc la coulée verte sont DONC classées ZNIEFF, ce qui signifie zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique".

Qui aurait à Coeur de faire disparaître un poumon vert si intéressant ? Nous sommes donc totalement opposés à une réduction de la protection M.H., même évidemment pour ce qui concerne la rive gauche de la Mosson. La vallée concernée évidemment la rive droite et la rive gauche de la Mosson.

4 – SECURITE :

*La proposition de construire un collège au milieu d'un quartier bétonné ne nous semble pas judicieux ; en effet, cela va impacter un bassin de rétention qui sera, peut-être, réduit mais le quartier en a réellement besoin. Que fera-t-on si en cas de grosse pluie si le collège et ses accès se trouvent entourés d'eau ? Nous nous inquiétons aussi pour la circulation des véhicules ; il risque d'y avoir des embouteillages, beaucoup d'embouteillages car les rues existantes ne sont pas très larges et il n'y a pas de place pour les élargir. Il y a la convergence de plusieurs rues ; les bouchons seront inévitables ; il faut tenir compte aussi du fait que les parents ne laisseront pas leurs enfants terminer seuls leur trajet, au moins pour les 11 – 14 ans.

*Est-il vraiment opportune de créer un collège au milieu d'habitations car il y aura des nuisances au moins sonores et de pollution.

5 – Le Château :

Très ancien, comme dit plus haut, il a été complètement dénaturé par la ZAC qui a autorisé des constructions jusqu'à la limite même de la propriété puis par la construction dans le lit majeur de la Mosson du stade qui porte son nom ; cette monstruosité dont un côté est à 39 mètres de hauteur a entraîné une bétonnisation totale avec enrochement des berges et un mur bajoyer qui renvoie les crues de notre côté. L'école Nelson Mandela a entraîné une augmentation de notre inondabilité.

Nous demandons donc une protection importante de notre maison et de ses annexes
(orangerie et noria) qui sont typiques de l'architecture du 17^{ème} siècle (pour la noria) et 18

ème siècle (pour l'orangerie). Nous refusons toute modification de la zone de protection.

Le 23/11/2022

Mme Madeleine de Sobier
de Rougnadorse
Coye de Brucière

A handwritten signature in dark ink, appearing to be a stylized 'M' or 'J' followed by a flourish.

Bernard de David-Beauregard
7, rue de la Marzelle
85110 Chantonnay

Chantonnay, le 24 novembre 2022

à Monsieur Alain Colas
Commissaire enquêteur

Objet :

Enquête publique unique portant sur la modification n°2 du Plan Local d'Urbanisme (PLU) de la Commune de Juvignac et sur la création de deux périmètres délimités des abords (PDA) du Domaine de Caunelles et du Domaine du Château de Bonnier de la Mosson

Monsieur,

L'Unité Départementale de l'Architecture et du Patrimoine (UDAP) de l'Hérault a porté à la connaissance de la Commune de Juvignac **la création de deux périmètres délimités des abords** autour du Domaine de Caunelles, classé au titre des monuments historiques par arrêté du 20 avril 2006 et du Domaine du château de Bonnier de la Mosson, classé au titre des monuments historiques par arrêté du 18 novembre 2003.

L'Architecte des Bâtiments de France propose ces périmètres délimités des abords car ils sont plus adaptés que les rayons de 500 mètres actuellement mis en œuvre.

Dans le cadre de l'enquête publique en objet et agissant en mon nom propre ainsi qu'au nom de mes frères et sœurs Isabelle de David-Beauregard, Françoise de David-Beauregard et Vincent de David-Beauregard comme copropriétaires du parc de Caunelles, je vous fais part des observations suivantes :

Nous refusons la proposition de plan délimité des abords (PDA) du domaine de Caunelles proposés par l'architecte des bâtiments de France.

Les limites proposées qui correspondent à la limite de la propriété n'offrent aucune protection réelle du domaine face à des projets de construction qui risquent de dénaturer gravement le site. La construction de la ZAC des Constellations a déjà causé d'importantes nuisances et dénaturé le domaine. Nous refusons le risque de voir une construction de haute taille à proximité immédiate du château qui est un des seuls monuments historiques de Juvignac.

Par ailleurs, le nouveau PDA présente un risque écologique important avec l'aggravation des conséquences des inondations du fait de l'urbanisation mal maîtrisée du lit majeur de la Mosson. Il menace directement la riche biodiversité du parc de Caunelles alors même qu'il est question d'un projet de coulée verte le long de la Mosson.

Nous demandons que les limites ouest du futur PDA soient décalées vers l'ouest de 200 mètres et en particulier que les parcelles cadastrales 0231, 0396, 0060, 0169, 0097 et 0096 soit incluses dans ce plan.

Nous vous remercions par avance de la bonne prise en compte de ces remarques dans votre enquête et vous assurons de notre haute considération.

